



> Retouradres Postbus 320, 1110 AH Diemen

Aan de Geschillencommissie van
Stichting Klachten en Geschillen Zorgverzekeringen (SKGZ)
T.a.v. de heer
Postbus 291
3700 AG ZEIST

Zorginstituut Nederland
Pakket

Eekholt 4
1112 XH Diemen
Postbus 320
1110 AH Diemen
www.zorginstituutnederland.nl
info@zinl.nl

T +31 (0)20 797 89 59

Contactpersoon

0530.2016081945

Datum 28 juni 2016
Betreft Advies als bedoeld in artikel 114 Zorgverzekeringswet

Zaaknummer
2016070197

Onze referentie
2016081945

Uw referentie
G47 201503107

Uw brief van
27 mei 2016

Geachte voorzitter, commissie,

Inleiding

U hebt op 27 mei 2016 aan Zorginstituut Nederland (hierna: het Zorginstituut) advies gevraagd als bedoeld in artikel 114, derde lid, Zorgverzekeringswet (Zvw). Verzoeker en verweerder hebben een geschil over de verstrekking van een aangepaste stoel. Bij uw adviesaanvraag hebt u ons ook een kopie van het dossier gestuurd, maar een verslag van de hoorzitting ontbreekt nog. Het Zorginstituut brengt daarom een voorlopig advies uit, dat nog aangepast kan worden als uit het verslag van de hoorzitting nieuwe feiten of omstandigheden naar voren komen.

Vooraf merkt het Zorginstituut nog op dat zijn adviestaak beperkt is tot de vraag of verzoeker aanspraak heeft op een verstrekking of een vergoeding op grond van de basisverzekering. Het advies van het Zorginstituut kan dus geen betrekking hebben op een beslissing van verweerder op basis van de aanvullende verzekering of coulance.

Toepasselijke zorgverzekering

In dit geschil zijn de volgende bepalingen van de tussen partijen overeengekomen zorgverzekering van belang.

- Artikel 34 van de zorgverzekering omschrijft de aanspraak op hulpmiddelen met verwijzing naar het Besluit zorgverzekering (Bzv), de Regeling zorgverzekering (Rzv) en het Reglement Hulpmiddelen, behorende bij de zorgverzekering.
- Een aangepaste stoel is een aanspraak als bedoeld in artikel 2.12 Rzv.
- Het Reglement Hulpmiddelen stelt nadere voorwaarden aan het verkrijgen van hulpmiddelen.

Dit komt overeen met hetgeen daarover bij of krachtens de Zvw is bepaald.

Medische beoordeling

Voor een medische beoordeling van het geschil heeft de medisch adviseur van het Zorginstituut kennisgenomen van de stukken. Op basis van het dossier deelt de medisch adviseur het volgende mee.

Zorginstituut Nederland
Pakket

Datum
28 juni 2016

Onze referentie
2016081945

Aangepaste stoel als verzekerde prestatie

Een aangepaste stoel zoals bedoeld in de Zvw is aangepast aan functiebeperkingen, gerelateerd aan stoornissen in het bewegingssysteem. Dit betreft een stoel die voorzien is van specifieke, aan deze functiebeperkingen aangepaste voorzieningen, zoals: specifieke polstering, abductiebalk, arthrodese-zitting en/of pelottes voor zijwaartse steun.

Deze specifieke aanpassingen zijn bedoeld om de functiebeperkingen in het bewegingssysteem te compenseren bij mensen voor wie, bijvoorbeeld in het geval van spasticiteit of een ernstige balansstoornis, een stoel die voldoet aan de normale ergonomische eisen niet volstaat. Pijnklachten die aanleiding geven tot zitproblemen vormen op zichzelf geen indicatie voor een aangepaste stoel op grond van de Zvw.

Onder aanpassingen aan een stoel die voldoen aan de normale ergonomische eisen worden onder andere de volgende onderdelen begrepen: neksteun, hoofdsteun, beensteun, lendesteun, verstelbare rugleuning, voetsteun, verstelbare zitting, verstelbare armleuning en aanpassingen met betrekking tot zithoogte, zitdiepte en/of zitbreedte.

Situatie verzoeker

Bij verzoeker is sprake van bewegingsbeperkingen en problemen met zitten, onder meer als gevolg van een restparese links na CVA en ernstige problemen met de buik (Platzbauch na operatie geruptureerd aneurysma aortae). Volgens het verslag van het huisbezoek van 18 februari 2016 is het zelfstandig handhaven van een goede zithouding niet goed mogelijk: verzoeker hangt naar de linkerzijde, de zitbalans is slecht en het zelfstandig corrigeren gaat moeizaam. Bij langdurig zitten zijn er beperkingen, verzoeker moet vanwege de buikproblemen steeds van zithouding wisselen. Gaan zitten en opstaan gaat moeizaam, met steunname.

Is de aangevraagde stoel een te verzekeren prestatie?

Een zogeheten 'programma van eisen' (zoals doorgaans door zorgverleners/ ergotherapeut wordt opgesteld, met daarin specifieke eisen waaraan de stoel voor verzoeker, gezien de functiebeperkingen, zou moeten voldoen) ontbreekt bij de voorliggende stukken. Volgens een schrijven van de huisarts en internist moet de gevraagde stoel voorzien zijn van een verstelbaar zitgedeelte en een extra lange voetklep.

Aangevraagd is (vergoeding voor) een sta-op fauteuil type 'Ambassador'. De leverancier geeft op de orderbevestiging van 4 augustus 2015 aan dat de stoel op dokters aangeven is voorzien van onder andere een ver/ instelbare zitdiepte en een extra verlengde voetsteun. Volgens de voorliggende informatie voldoet deze stoel voor verzoeker.

Uit de productinformatie van de Ambassador fauteuil¹ is op te maken dat deze is voorzien van een sta-opsysteem en diverse elektrisch bedienbare verstelmogelijkheden zoals onder meer verstelbare rugleuning en voetenbank, in hoogte verstelbare armleggers, kantelverstelling en extra opties zoals een elektrische lendenpomp.

Uit de productinformatie en de door huisarts, internist en leverancier gegeven informatie over de stoel blijkt dat de Ambassador niet is voorzien van individueel vervaardigde, specifiek aan functiebeperkingen aangepaste, voorzieningen, zoals bedoeld in de Zvw. Een verstelbare zitdiepte en een adequate voetsteun (in dit geval met verlenging) behoren tot de normale ergonomische eisen waaraan een stoel moet voldoen.

De stoel is dus niet te beschouwen als een te verzekeren prestatie zoals bedoeld in de Zvw.

Toets zorginhoudelijke voorwaarden

Uit de bevindingen bij huisbezoek is op te maken dat de zitbalans (c.q. het handhaven van een goede zithouding) ten gevolge van het doorgemaakte CVA niet goed is. Op grond hiervan zouden, als verzoeker niet zou uitkomen met een stoel die voldoet aan de normale ergonomische eisen, mogelijk individuele aanpassingen aan de orde kunnen zijn. Echter nu uit de voorliggende informatie blijkt dat de fauteuil type 'Ambassador' voldoet voor verzoeker, is er geen indicatie voor een stoel voorzien van individueel vervaardigde specifieke aanpassingen.

Juridische beoordeling

De vraag die beantwoord moet worden is of verzoeker in dit geval aanspraak heeft op de gevraagde stoel.

Het Zorginstituut heeft kennisgenomen van de stukken. Op basis van de tussen partijen overeengekomen zorgverzekering en het advies van de medisch adviseur, is het Zorginstituut van mening dat verzoekster geen aanspraak heeft op vergoeding van de aangevraagde stoel.

Gelet op het advies van de medisch adviseur, voldoet de door verzoekster aangevraagde stoel aan de normale ergonomische eisen en betreft het geen aangepaste stoel zoals bedoeld in de regelgeving.

Advies van Zorginstituut Nederland

Op grond van het vorenstaande heeft verzoeker geen aanspraak op het gevraagde. Zorginstituut raadt u aan het verzoek af te wijzen.

Hoogachtend,

Zorginstituut Nederland
Pakket

Datum
28 juni 2016

Onze referentie
2016081945

¹ <https://prominent.nu/stoelen-en-banken/sta-op-stoelen/sta-op-stoel-ambassador>, geraadpleegd 7-6-2016