

29 APR 2013

Eekholt 4
1112 XH DiemenPostbus 320
1110 AH Diemen(020) 797 85 55
(020) 797 85 00info@cvz.nl
www.cvz.nl

Aan de Geschillencommissie van
Stichting Klachten en Geschillen
Zorgverzekeringen (SKGZ)
T.a.v. de heer [REDACTED]
Postbus 291
3700 AG ZEIST

Uw brief van
25 maart 2013

Uw kenmerk
G47 2012.02296/13/G

Datum
26 april 2013

Ons kenmerk
ZA/2013056843

Behandeld door

Doorkiesnummer
(020) 797 87 07

Zaaknummer
2013043105

Onderwerp
Advies als bedoeld in artikel 114 Zorgverzekeringswet

Geachte voorzitter, commissie,

U hebt op 25 maart 2013 aan het College voor zorgverzekeringen advies gevraagd als bedoeld in artikel 114, derde lid Zorgverzekeringswet. Verzoeker en verweerder hebben een geschil over de vergoeding van een nota van een psychotherapeut voor een consult op 27 maart 2012. Bij uw adviesaanvraag hebt u ons ook een kopie van het dossier gestuurd, maar een verslag van de hoorzitting ontbreekt nog. Het College brengt daarom een voorlopig advies uit, dat nog aangepast kan worden als uit het verslag van de hoorzitting nieuwe feiten of omstandigheden naar voren komen.

Verzekerde is van mening dat de psychotherapeut ten onrechte een consult in rekening heeft gebracht. Hij heeft aangegeven dat op 27 maart 2012 de psychotherapeut niet heeft bezocht omdat hij die dag aan het werk was. Als bewijs heeft verzekerde een werkgeversverklaring overgelegd. Verweerder daarentegen heeft in zijn brief d.d. 7 augustus 2012 verzekerde medegedeeld in eerste instantie de nota gecrediteerd zou worden. Maar dat de creditering ongedaan is gemaakt nadat de psychotherapeut contact had opgenomen met verweerder. Verweerder handhaaft het standpunt dat de nota voldaan moet worden. Indien verzoeker het niet eens met de nota kan hij een klacht indienen bij de klachtencommissie van de beroepsvereniging waarbij de psychotherapeut of bij een regionaal tuchtcollege.

In het kader van de geschillenprocedure beoordeelt het College of een verzekerde heeft op aanspraak op zorg of vergoeding van die zorg. Het College heeft kennisgenomen van de stukken en concludeert dat niet de indicatie voor geestelijke gezondheidszorg,

2/ZA/2013056843

maar de juistheid van de nota wordt betwist. Dit is een zaak tussen verzekerde en zijn zorgverlener waarover het College uw commissie niet kan adviseren. Het College onthoudt zich derhalve van advies.

Hoogachtend, , .