

2014.02692

13 MAART 2015



Zorginstituut Nederland

> Retouradres Postbus 320, 1110 AH Diemen

Aan de Geschillencommissie van
Stichting Klachten en Geschillen Zorgverzekeringen (SKGZ)
T.a.v. mevrouw mr. [naam]
Postbus 291
3700 AG ZEIST

Zorginstituut Nederland
Pakket

Eekholt 4
1112 XH Diemen
Postbus 320
1110 AH Diemen
www.zorginstituutnederland.nl
info@zinl.nl

T +31 (0)20 797 89 59

Contactpersoon

0530.2015030822

Datum 12 maart 2015
Betreft Advies als bedoeld in artikel 114 Zorgverzekeringswet

Zaaknummer
2015027123

Onze referentie
2015030822

Uw referentie
G47 201402692

Uw brief van
2 maart 2015

Geachte voorzitter, commissie,

U hebt op 2 maart 2015 aan Zorginstituut Nederland advies gevraagd als bedoeld in artikel 114, derde lid Zorgverzekeringswet. Verzoekster en verweerder hebben een geschil over de vergoeding van vier kronen in de bovenkaak links en een driedelige brug in de onderkaak links.

Bij uw adviesaanvraag hebt u ons ook een kopie van het dossier gestuurd, maar een verslag van de hoorzitting ontbreekt nog. Zorginstituut Nederland brengt daarom een voorlopig advies uit, dat nog aangepast kan worden als uit het verslag van de hoorzitting nieuwe feiten of omstandigheden naar voren komen.

Vooraf merkt Zorginstituut Nederland nog op dat zijn adviestaak beperkt is tot de vraag of verzoeker aanspraak heeft op een verstrekking of een vergoeding op grond van de basisverzekering. Het advies van Zorginstituut Nederland kan dus geen betrekking hebben op een beslissing van verweerder op basis van de aanvullende verzekering of coulance.

Tandheelkundige beoordeling

Na kennisneming van het geschil heeft Zorginstituut Nederland dit dossier voor een medische beoordeling voorgelegd aan zijn tandheelkundig adviseur. Deze heeft de stukken bestudeerd. De tandheelkundig adviseur deelt het volgende mee.

Het betreft een verzekerde die na een val onder meer gebitsschade heeft opgelopen. Voor herstel daarvan zijn vier kronen in de bovenkaak links en een driedelige brug in de onderkaak links noodzakelijk. Hierom gaat het geschil.

Tandheelkundige hulp voor volwassenen (zoals in casu) behoort niet tot de te verzekeren prestatie krachtens de Zorgverzekeringswet. Ook niet in geval van een trauma of ongeval. Dit kan slechts anders zijn bij een indicatie tot bijzondere

tandheelkundige hulp. Hiervoor moet sprake zijn van schisis of een in ernst met schisis vergelijkbare aandoening. Blijkens de ministeriële toelichting op de regeling kan hierbij onder meer worden gedacht aan een blijvend dento-alveolair defect ten gevolge van een ongeval, tenzij ten tijde van het ongeval naar tandheelkundige opvattingen onvoldoende tandheelkundige functie aanwezig was. Er is hier zeker sprake van forse gebitsschade die behandeling behoeft, maar niet van een dento-alveolair defect en evenmin van een in ernst met schisis vergelijkbare aandoening. Er is derhalve geen indicatie tot bijzondere tandheelkundige hulp.

Zorginstituut Nederland
Pakket

Datum
12 maart 2015

Onze referentie
2015030822

Juridische beoordeling

Zorginstituut Nederland heeft kennisgenomen van de stukken. Op basis van de tussen partijen overeengekomen zorgverzekering en het advies van de tandheelkundig adviseur, is het van mening dat verzoekster niet in aanmerking komt voor het gevraagde.

Zorgverzekering

In artikel 29.2 van de tussen partijen overeengekomen zorgverzekering (VGZ Natura Selectief Polis) is de aanspraak voor tandheelkundige zorg in bijzondere gevallen omschreven. Dit komt overeen met hetgeen daarover bij en krachtens de Zorgverzekeringswet is bepaald.

Gelet op het advies van de tandheelkundig adviseur van het Zorginstituut heeft verzoekster geen indicatie voor bijzondere tandheelkundige hulp.

Advies

Gelet op het bovenstaande adviseert Zorginstituut Nederland tot afwijzing van het verzoek.

Hoogachtend,