

Advies Zorginstituut Nederland in een geschil over de uitvoering van de zorgverzekering

De Stichting Klachten en Geschillen Zorgverzekeringen (SKGZ) heeft op 2 juni 2025 aan Zorginstituut Nederland (het Zorginstituut) advies gevraagd als bedoeld in artikel 114, derde lid, van de Zorgverzekeringswet (Zvw). Verzoeker en verweerder hebben een geschil over de vergoeding van de uitgevoerde behandeling(en) in Egypte.

Bij de adviesaanvraag heeft de SKGZ een kopie van het dossier gestuurd. Op 8 juli 2025 heeft het Zorginstituut een voorlopig advies uitgebracht waarbij nader onderzoek is geadviseerd. De SKGZ heeft op 21 juli 2025 de nadien ontvangen stukken aan het Zorginstituut gestuurd. Het Zorginstituut kan het voorlopig advies aanpassen als uit het verslag van de hoorzitting en/of aanvullende stukken nieuwe feiten of omstandigheden naar voren komen.

In de tussen partijen overeengekomen zorgverzekering is de aanspraak op medisch-specialistische zorg omschreven. Deze omschrijving komt overeen met de Zvw.

Vooraf merkt het Zorginstituut op dat zijn adviestaak beperkt is tot de vraag of verzoeker aanspraak heeft op een verstrekking of een vergoeding op grond van de basisverzekering. Dit betekent dat het Zorginstituut twee vragen beantwoordt. Namelijk, of de zorg in geschil onderdeel is van het basispakket en vervolgens of verzoeker op deze zorg is aangewezen. Dit laatste is een medische beoordeling. Er is een BIG-geregistreerde medisch adviseur betrokken bij de beoordeling van het geschil. Het Zorginstituut baseert het advies op de beschikbare informatie in het toegezonden dossier.

Het advies van het Zorginstituut heeft geen betrekking op een beslissing van verweerder op basis van de aanvullende verzekering of coulance.

Situatie van verzoeker

Verzoeker is bekend met knieklachten, zowel aan de linkerzijde als aan de rechterzijde. In 2021 heeft hij hiervoor een artroscopie ondergaan, maar zonder succes. Verzoeker heeft hierna in diverse ziekenhuizen in Nederland en België onderzoeken ondergaan. Uit de onderzoeken is gebleken dat er sprake is van degeneratie van beide knieën. De geconsulteerde artsen hebben een conservatief beleid geadviseerd.

Verzoeker heeft in 2024 een aanvraag ingediend bij verweerder voor een operatie in Egypte in verband met een gescheurde meniscus aan de linkerknie en kraakbeenklachten aan de rechterknie. Hij geeft hierbij aan dat hij uitbehandeld is in Nederland en België. Verzoeker heeft de beslissing van verweerder niet afgewacht en heeft zich in 2024 tot een arts in Egypte gewend en geeft aan dat een artroscopie is uitgevoerd, waarbij injecties in de knieën zijn gegeven met groeifactoren en hyaluronzuur. Ook zou een radiofrequentie-behandeling zijn uitgevoerd, maar uit de beschikbare informatie wordt niet duidelijk waarvoor.

Hiernaast zou verzoeker geopereerd zijn aan zijn rug vanwege een uitstulping van de lumbale schijf op verschillende lumbale niveaus, maar uit de beschikbare informatie is niet op te maken welke ingreep hierbij is uitgevoerd.

Verweerder heeft de aanvraag voor vergoeding van de behandelingen afgewezen. Hij is van mening dat uit de summiere onderbouwing niet blijkt dat verzoeker een medische indicatie had voor de ondergane zorg aan de rug en knieën.

Hierbij verwijst verweerder naar de resultaten van eerdere onderzoeken, waaruit blijkt dat er een conservatief beleid gevolgd moest worden. Verweerder concludeert dat de behandelingen niet voor vergoeding in aanmerking komen, omdat niet kan worden vastgesteld dat verzoeker redelijkerwijs was aangewezen op de voorgestelde behandelingen.

Voorlopig advies van 8 juli 2025

In het voorlopig advies heeft het Zorginstituut aangegeven dat de vraag of verzoeker voldoet aan de indicatievoorwaarden voor medisch-specialistische zorg niet kon worden beantwoord op basis van de beschikbare informatie in het dossier. Het Zorginstituut heeft verzocht uitgebreidere medische informatie van de behandelend arts in Egypte. Het verzoek betreft de afzonderlijke indicaties voor de behandelingen aan linkerknie, rechterknie en rug. Ook heeft het Zorginstituut verzocht om informatie over de uitgevoerde behandelingen, waaronder een operatieverslag.

Aanvullende informatie van 21 juli 2025

In reactie op het voorlopig advies van het Zorginstituut is aanvullend een verslag van een radiologisch onderzoek aan de knieën en rug aangeleverd. Er zijn geen aanvullende gegevens over indicatiestelling met betrekking tot de knieën of de wervelkolom aangeleverd. Ook is geen informatie aangeleverd over welke behandeling bij welke indicatie is toegepast.

Juridisch kader

Op grond van artikel 2.4, eerste lid, van het Besluit zorgverzekering (Bzv) omvat geneeskundige zorg, zorg zoals onder meer medisch specialisten die plegen te bieden. Verder geldt dat de zorg moet voldoen aan 'de stand van de wetenschap en praktijk'.¹ Dit criterium bepaalt of een specifieke behandeling behoort tot het verzekerde pakket.

Nadat is vastgesteld dat een behandeling als een verzekerde prestatie is aan te merken, dient te worden vastgesteld of een individuele verzekerde naar inhoud en omvang redelijkerwijs is aangewezen op de prestatie.² Dit betekent dat er een koppeling moet zijn tussen de zorgbehoefte (de medische indicatie) en de zorg die geleverd wordt. Het gaat derhalve om de vraag of in het individuele geval de verlangde zorg het aangewezen middel is om in het gezondheidstekort van de verzekerde te voorzien.

Beoordeling

De informatie in het dossier is medisch en juridisch beoordeeld.

Uit de beschikbare informatie blijkt dat verzoeker zich heeft gewend tot een medisch specialist in Egypte voor behandeling van zijn knieklachten. Het dossier bevat hierover alleen een zeer beknopte en onduidelijke samenvatting van de behandeling. Ook uit de aanvullende informatie wordt niet duidelijk welke medische indicaties verzoeker had en welke behandelingen op welke wijze zijn uitgevoerd. Uit het verslag van het radiologisch onderzoek zijn weinig afwijkingen aangeduid, afgezien van een meniscuslaesie linkerknie. Dit vormt op zichzelf onvoldoende onderbouwing voor de indicatie voor een operatie aan de knie.

¹ Art. 2.1 lid 2 Bzv

² Art. 2.1 lid 3 Bzvs

Conclusie

Op basis van de (aanvullende) beschikbare informatie in het dossier kan niet geconcludeerd worden dat verzoeker voldoet aan de indicatievoorwaarden voor

een knieoperatie en behandeling van rugklachten in Egypte. Verzoeker kan dan ook geen aanspraak maken op vergoeding van de knieoperatie en behandeling van rugklachten rug ten laste van de basisverzekering.

Het advies

Het Zorginstituut adviseert op basis van de beschikbare informatie in het dossier het volgende: verzoeker heeft geen (verzekerings)indicatie voor een knieoperatie en behandeling van rugklachten in Egypte.

Advies Zorginstituut Nederland in een geschil over de uitvoering van de zorgverzekering

De Stichting Klachten en Geschillen Zorgverzekeringen (SKGZ) heeft op 2 juni 2025 aan Zorginstituut Nederland (het Zorginstituut) advies gevraagd als bedoeld in artikel 114, derde lid, van de Zorgverzekeringswet (Zvw). Verzoeker en verweerder hebben een geschil over de vergoeding van de uitgevoerde behandeling(en) in Egypte.

Bij de adviesaanvraag heeft de SKGZ een kopie van het dossier gestuurd. Het Zorginstituut brengt een voorlopig advies uit, dat nog aangepast kan worden als uit het verslag van de hoorzitting en/of aanvullende stukken nieuwe feiten of omstandigheden naar voren komen.

In de tussen partijen overeengekomen zorgverzekering is de aanspraak op medisch-specialistische zorg omschreven. Dit komt overeen met de Zvw.

Vooraf merkt het Zorginstituut nog op dat zijn adviestaak beperkt is tot de vraag of verzoeker aanspraak heeft op een verstrekking of een vergoeding op grond van de basisverzekering. Dit betekent dat het Zorginstituut twee vragen beantwoordt. Namelijk, of de zorg in geschil onderdeel is van het basispakket en vervolgens of verzoeker op deze zorg is aangewezen. Dit laatste is een medische beoordeling. Er is een BIG-geregistreerde medisch adviseur betrokken bij de beoordeling van het geschil. Het Zorginstituut baseert het advies op de beschikbare informatie in het toegezonden dossier.

Het advies van het Zorginstituut kan geen betrekking hebben op een beslissing van verweerder op basis van de aanvullende verzekering of coulance.

Situatie van verzoeker

Verzoeker is bekend met knieklachten, zowel aan de linkerzijde als aan de rechterzijde. In 2021 heeft hij hiervoor een artroscopie ondergaan, maar zonder succes. Verzoeker heeft hierna in diverse ziekenhuizen in Nederland en België onderzoeken ondergaan. Uit de onderzoeken is gebleken dat er sprake is van degeneratie van beide knieën. De geconsulteerde artsen hebben een conservatief beleid hebben geadviseerd.

Verzoeker heeft in 2024 een aanvraag ingediend bij verweerder voor een operatie in Egypte in verband met een gescheurde meniscus aan de linkerknie en kraakbeenklachten aan de rechterknie. Hij geeft hierbij aan dat hij uitbehandeld is in Nederland en België. Verzoeker heeft de beslissing van verweerder niet afgewacht en heeft zich in 2024 tot een arts in Egypte gewend en geeft aan dat een artroscopie is uitgevoerd, waarbij injecties in de knieën zijn gegeven met groeifactoren en hyaluronzuur. Ook zou een radiofrequentie-behandeling zijn uitgevoerd, maar uit de beschikbare informatie wordt niet duidelijk waarvoor.

Hiernaast zou verzoeker geopereerd zijn aan zijn rug vanwege een uitstulping van de lumbale schijf op verschillende lumbale niveaus, maar uit de beschikbare informatie is niet op te maken welke ingreep hierbij is uitgevoerd.

Verweerder heeft de aanvraag voor vergoeding van de behandelingen afgewezen. Hij is van mening dat uit de summiere onderbouwing niet blijkt dat verzoeker een medische indicatie had voor de ondergane zorg aan de rug en knieën.

Hierbij verwijst verweerder naar de resultaten van eerdere onderzoeken, waaruit blijkt dat er een conservatief beleid gevolgd moest worden. Verweerder concludeert dat de behandelingen niet voor vergoeding in aanmerking komen, omdat niet kan worden vastgesteld dat verzoeker redelijkerwijs was aangewezen op de voorgestelde behandelingen.

Juridisch kader

Op grond van artikel 2.4, lid 1 van het Besluit zorgverzekering (Bzv) omvat geneeskundige zorg, zorg zoals onder meer medisch specialisten die plegen te bieden. Verder geldt dat de zorg moet voldoen aan 'de stand van de wetenschap en praktijk'.¹ Dit criterium bepaalt of een specifieke behandeling behoort tot het verzekerde pakket.

Nadat is vastgesteld dat een behandeling als een verzekerde prestatie is aan te merken, dient te worden vastgesteld of een individuele verzekerde naar inhoud en omvang redelijkerwijs is aangewezen op de prestatie.² Dit betekent dat er een koppeling moet zijn tussen de zorgbehoefte (de medische indicatie) en de zorg die geleverd wordt. Het gaat derhalve om de vraag of in het individuele geval de verlangde zorg het aangewezen middel is om in het gezondheidstekort van de verzekerde te voorzien.

Beoordeling

De informatie in het dossier is medisch en juridisch beoordeeld.

Uit de beschikbare informatie blijkt dat verzoeker zich heeft gewend tot een medisch specialist in Egypte voor behandeling van zijn knieklachten. Het dossier bevat hierover alleen een zeer beknopte en onduidelijke samenvatting van de behandeling. Uit de beschikbare informatie wordt niet duidelijk welke medische indicaties verzoeker had en welke behandelingen op welke wijze zijn uitgevoerd. Hierdoor kan het Zorginstituut niet beoordelen of verzoeker aanspraak kan maken op vergoeding ten laste van de basisverzekering.

Nader onderzoek

Het dossier bevat onvoldoende informatie om te beoordelen of verzoeker voldoet aan de vergoedingsvoorwaarden voor de uitgevoerde zorg of behandelingen. Om te kunnen beoordelen of verzoeker voldoet aan de gestelde voorwaarden dient informatie aan het dossier toegevoegd te worden met betrekking tot het volgende:

- Uitgebreidere medische informatie van de behandelend arts in Egypte over de afzonderlijke indicaties voor de behandelingen aan linkerknie, rechterknie en rug, alsmede over de uitgevoerde behandeling(en), waaronder een operatieverslag.

Het advies

Het Zorginstituut adviseert u om nader onderzoek te laten uitvoeren waarbij u rekening houdt met het bovenstaande.

¹ Art. 2.1 lid 2 Bzv

² Art. 2.1 lid 3 Bzv