

21 AUG 2013



201300913
College voor Zorgverzekeringen

> Retouradres Postbus 320, 1110 AH Diemen

Aan de Geschillencommissie van
Stichting Klachten en Geschillen Zorgverzekeringen (SKGZ)
T.a.v. mevrouw
Postbus 291
3700 AG ZEIST

**College voor
zorgverzekeringen**
Pakket

Eekholt 4
1112 XH Diemen
Postbus 320
1110 AH Diemen
www.cvz.nl
info@cvz.nl

T +31 (0)20 797 89 59

Contactpersoon

0530 2013095948

Datum 20 augustus 2013
Betreft Advies als bedoeld in artikel 114 Zorgverzekeringswet

Zaaknummer
2013086770

Onze referentie
2013095948

Uw referentie
G47 2013 00913/8/G

Uw brief van
1 januari 2004

Geachte voorzitter, commissie,

U hebt op 1 januari 2004 aan het College voor zorgverzekeringen advies gevraagd als bedoeld in artikel 114, derde lid Zorgverzekeringswet. Verzoeker en verweerder hebben een geschil over de verstrekking van een hulphond. Bij uw adviesaanvraag hebt u ons ook een kopie van het dossier gestuurd, maar een verslag van de hoorzitting ontbreekt nog. Het College brengt daarom een voorlopig advies uit, dat nog aangepast kan worden als uit het verslag van de hoorzitting nieuwe feiten of omstandigheden naar voren komen.

Vooraf merkt het College nog op dat zijn adviestaak beperkt is tot de vraag of verzoeker/verzoekster aanspraak heeft op een verstrekking of een vergoeding op grond van de basisverzekering. Het advies van het College kan dus geen betrekking hebben op een beslissing van verweerder op basis van de aanvullende verzekering of coulance.

Toepasselijke polisbepalingen

Voor de beoordeling van dit geschil zijn de navolgende bepalingen van de tussen partijen afgesloten zorgverzekering van belang.

- * Artikel B.17 van de zorgverzekering omschrijft de aanspraak op hulpmiddelen die genoemd zijn in de wettelijke Regeling zorgverzekering.
- * Artikel 2.34 van de Regeling zorgverzekering (2012) omschrijft als hulpmiddel, hulphonden die een substantiele bijdrage leveren aan de mobiliteit en de algemene of huishoudelijke dagelijkse levensverrichtingen van een verzekerde die volledig doof is of die als gevolg van blijvende ernstige lichamelijke functiebeperkingen aangewezen is op hulp bij die mobiliteit of bij algemene dagelijkse levensverrichtingen, waardoor zijn zelfstandigheid wordt vergroot en het beroep op zorgondersteuning vermindert.

Medische beoordeling

Na kennisneming van het geschil heeft het College dit dossier voor een medische beoordeling voorgelegd aan zijn medisch adviseur. Deze heeft de stukken bestudeerd. De medisch adviseur deelt het volgende mee.

Te verzekeren prestatie

Een hulphond is een te verzekeren prestatie zoals vermeld in artikel [] van de tussen partijen afgesloten zorgverzekering.

Indicatie

De vraag die voorligt is of verzoeker een indicatie heeft voor een hulphond. Van een indicatie is sprake indien de hulphond een *substantiele* bijdrage levert aan de mobiliteit en de algemene of huishoudelijke dagelijkse levensverrichtingen van een verzekerde die volledig doof is of die als gevolg van blijvende, ernstige lichamelijke functiebeperkingen aangewezen is op hulp bij die mobiliteit of bij algemene of huishoudelijke dagelijkse levensverrichtingen, waardoor zijn zelfstandigheid wordt vergroot en het beroep op zorgondersteuning vermindert.

Situatie verzoeker

Verzoeker is ten gevolge van een dwarslaesie volledig rolstoelgebonden en aangewezen op hulp van anderen bij mobiliteit en bij algemene en huishoudelijke dagelijkse levensverrichtingen. Met inzet van een hulphond zal hij zelfstandiger kunnen zijn; verzoeker geeft in zijn brief van 26 april 2012 aan dat hij kleine ADL handelingen zelf kan doen mits de voorwerpen binnen handbereik zijn, en de hulphond kan aanzienlijk bijdragen aan het vergroten van zijn zelfstandigheid, waaronder het pakken van dingen van de tafel die hij nodig heeft om activiteiten die hij zelf kan doen, ook zelf uit te voeren; pakken van dingen uit kastjes en koelkast, dingen pakken / doen als hij op bed ligt (bijvoorbeeld eten of een extra deken, gezien zijn verstoorde temperatuursregulatie) of dekbed recht leggen als dit dreigt te vallen; helpen met uitdoen jas / sjaal; de hond kan hem overeind duwen in zijn rolstoel als hij zijn balans heeft verloren en voorover zit en alarmeren wanneer verzoeker zelf niet meer bij de alarmknop kan.

Medisch advies Argonaut

Uit de berekening van de adviserend arts van Argonaut Advies volgt dat met inzet van een hulphond het beroep van verzoeker op zorgondersteuning met 7,33 uur per week kan worden verminderd. Dit betreft het overnemen van: het aanreiken van artikelen en oppakken gevallen artikelen (3,5 uur per week, wat nu door FOKUS medewerker gebeurt), de was in en uit de machine doen (van de 1,5 uur per week die de huishoudelijke hulp doet kan de hond 0,75 uur overnemen), naar buiten gaan met de rolstoel (de PGB begeleiding van 1 uur per week kan de hond geheel overnemen), post en administratie (van de huidige 2 uur PGB begeleiding kan de hond 1,5 uur overnemen door post te pakken en administratie te pakken / aan te reiken), jas aan- en uitdoen (van de 0,75 uur per week, momenteel door FOKUS medewerker, gecombineerd met andere activiteit, kan de hond grotendeels overnemen). Hierdoor zal verzoeker meestal zelfstandig naar buiten kunnen zonder een beroep te doen op ADL hulp, en kan hij zelfstandig kleine boodschappen doen.

**College voor
zorgverzekeringen
Pakket**

Datum
20 augustus 2013

Onze referentie
2013095948

Daarnaast geeft de adviserend arts aan dat de hond kan helpen in noodgevallen de zitbalans van verzoeker te corrigeren. Dit zal het beroep op hulp van anderen marginaal verminderen, omdat het niet zo vaak voorkomt dat hij bij een balansprobleem de FOKUS medewerker niet kan waarschuwen, maar problemen met de zitbalans zijn voor hem zeer ingrijpend aangezien hij in deze situaties volledig hulpeloos is.

**College voor
zorgverzekeringen**
Pakket

Datum
20 augustus 2013

Onze referentie
2013095948

Afwijzing verweerder

Volgens de berekening van de paramedisch adviseur van zorgverzekeraar (bijlage bij brief zorgverzekeraar d.d. 16 juli 2013) is de bijdrage van de hulphond 170 minuten (bijna 3 uur) per week, waarbij 70 minuten moeten worden afgetrokken in verband met 's ochtend uitlaten van de hond.

Er is enige discrepantie tussen de berekening van Argonaut en die van de adviseur van verweerder. Volgens de adviseur van verweerder zijn er 210 minuten nodig voor openen/sluiten van gordijnen en bedienen van de thermostaat en het pakken van spullen (waarbij de adviseur terecht aangeeft dat gordijnen en thermostaat door omgevingsbesturing bediend kunnen worden). In het schema van Argonaut komen handelingen m.b.t. gordijnen en thermostaat echter niet voor, en zijn deze 210 minuten nodig voor het aanreiken en oppakken van artikelen, waarbij een hulphond, zoals verzekerde in zijn brief aangeeft, voor vergroting van zelfstandigheid zorgt.

De vraag of inzet van de hulphond bij de was de huidige zorg met de helft vermindert lijkt terecht, aangezien de meeste tijd van de was gaat zitten in taken die de hond niet kan overnemen (namelijk opvouwen en in de kast plaatsen).

Nader onderzoek

Er is discrepantie tussen de overwegingen van de paramedisch adviseur van verweerder en die van de adviserend arts van Argonaut. Hier dient nader onderzoek naar te worden gedaan.

Juridische beoordeling

Het College heeft kennisgenomen van de stukken. Op basis van de tussen partijen overeengekomen zorgverzekering en het advies van de medisch adviseur, is het College van mening dat verweerder nader dient te onderzoeken of de hulphond bij verzoeker een *substantiele* bijdrage levert aan de mobiliteit en de algemene of huishoudelijke dagelijkse levensverrichtingen waardoor zijn zelfstandigheid wordt vergroot en zijn beroep op zorgondersteuning vermindert.

Zorgverzekering

In artikel B.17 van de tussen partijen overeengekomen zorgverzekering is bepaald dat hulpmiddelen verzekerd zijn. Er wordt verwezen naar de Regeling zorgverzekering. In artikel 2.34 van deze Regeling wordt de hulphond genoemd. Het geschil spitst zich toe op de vraag of een hulphond voor verzoeker een *substantiele* bijdrage levert aan zijn mobiliteit en de algemene of huishoudelijke dagelijkse levensverrichtingen.

Uit het advies van de medisch adviseur van het College blijkt dat er discrepantie is tussen de adviezen van de paramedisch adviseur van verweerder en de adviserend arts van Argonaut. Dit dient nader onderzocht te worden

Nader onderzoek

Het nader onderzoek dient vooral in te gaan op het volgende. Met name de opmerkingen over het openen/sluiten van de gordijnen in de rapportage van verweerder maken onduidelijk in hoeverre de paramedisch adviseur van verweerder daadwerkelijk ingaat op de berekening van de medisch adviseur van Argonaut. Wat is de reële bijdrage in de mobiliteit en algemene dagelijkse levensverrichtingen van verzoeker?

Advies van het College

Het College adviseert u verweerder te gelasten een nader onderzoek te verrichten naar de indicatie van verzoeker, met inachtneming van hetgeen hierboven is opgemerkt.

Hoogachtend,

**College voor
zorgverzekeringen**
Pakket

Datum
20 augustus 2013

Onze referentie
2013095948