

BINDEND ADVIES

Partijen : A te B vs C te D
Zaak : Geneeskundige zorg, buitenland, MRI/CT scan
Zaaknummer : 2008.163
Zittingsdatum : 9 april 2008

J163
1/5



Zaak: 2008.0163, geneeskundige zorg, buitenland, MRI/CT scan

Geschillencommissie Zorgverzekeringen (prof. mr. A.I.M. van Mierlo (voorzitter), mr. J.H.A. Teulings en mr. drs. P.J.J. Vonk)

(Voorwaarden zorgverzekering 2007, art. 10, 11 en 14 Zvw, 2.1 en 2.4 Bzv)

1. Partijen

A te B, hierna te noemen: verzoekster,

tegen

C te D, hierna te noemen: de
zorgverzekeraar.

2. De bestreden beslissing

Verzoekster komt op tegen het besluit van de zorgverzekeraar van 30 juli 2007 een preventieve MRI/CT scan niet te vergoeden.

3. Ontstaan en verloop van het geding

- 3.1. Ten tijde van de onderhavige aanvraag was verzoekster bij de zorgverzekeraar verzekerd tegen ziektekosten op basis van de Basisverzekering Optimaal (hierna: de zorgverzekering). Dit is een schadeverzekeringsovereenkomst als bedoeld in artikel 7:925 BW en betreft een zorgverzekering als bedoeld in artikel 1, onderdeel d Zvw.
- 3.2. Verzoekster heeft naar aanleiding van haar leeftijd bij de zorgverzekeraar aanspraak gemaakt op vergoeding van de kosten verbonden aan "een periodiek medisch preventief onderzoek bestaande uit een MRI/CT scan" (hierna: de aanspraak). Bij brief van 30 juli 2007 heeft de zorgverzekeraar aan verzoekster medegedeeld dat haar aanspraak is afgewezen.
- 3.3. Op 10 juli 2007 heeft de behandeling, op de vergoeding waarvan verzoekster aanspraak maakt, overeenkomstig de wijze zoals in de aanvraag vermeld, plaatsgevonden.
- 3.4. Verzoekster heeft aan de zorgverzekeraar om heroverweging gevraagd. Bij brief van 8 augustus 2007 heeft de zorgverzekeraar aan verzoekster medegedeeld zijn standpunt te handhaven.
- 3.5. Bij brief van 3 december 2007 heeft verzoekster de Geschillencommissie Zorgverzekeringen (hierna: de commissie) verzocht de zorgverzekeraar te gelasten de aanspraak alsnog in te willigen.
- 3.6. Na daartoe in de gelegenheid te zijn gesteld, is door verzoekster het verschuldigde entreegeld ad € 37,00 voldaan, waarna de commissie de zorgverzekeraar de mogelijkheid heeft geboden op de stellingen van verzoekster te reageren.

- 3.7. De zorgverzekeraar heeft daarvan gebruik gemaakt en heeft de commissie bij brief van 6 februari 2008 zijn standpunt kenbaar gemaakt. Een afschrift hiervan is op 11 februari 2008 aan verzoekster toegezonden.
- 3.8. Partijen zijn in de gelegenheid gesteld zich te doen horen. Verzoekster heeft op 15 februari 2008 schriftelijk medegedeeld niet gehoord te willen worden. De zorgverzekeraar heeft op 20 februari 2008 schriftelijk medegedeeld niet gehoord te willen worden.
- 3.9. Bij brief van 11 februari 2008 heeft de commissie het College voor zorgverzekeringen (hierna: het CVZ) om advies, als bedoeld in artikel 114 lid 3 Zvw, gevraagd. Bij brief van 25 maart 2008 heeft het CVZ de commissie geadviseerd het verzoek van verzoekster af te wijzen omdat het onderzoek niet in het kader van een bepaalde aandoening heeft plaatsgevonden en het onderzoek daardoor niet kan worden aangemerkt als een behoefte die op grond van zorginhoudelijke criteria kan worden beoordeeld. Een afschrift van het CVZ-advies is met dit bindend advies aan partijen gezonden.
4. Het standpunt en de conclusie van verzoekster
- 4.1. Verzoekster stelt, voor zover voor het onderhavige geschil van belang, dat zij in verband met haar leeftijd een periodiek medisch preventief onderzoek heeft laten uitvoeren. De uitslagen daarvan zijn aanleiding geweest om diverse preventieve maatregelen te nemen onder leiding van de huisarts. Dit is tevens in het belang van de zorgverzekeraar omdat hiermee mogelijke complexe en dure ingrepen worden voorkomen.
- 4.2. Verzoekster komt tot de conclusie dat haar verzoek dient te worden toegewezen.
5. Het standpunt en de conclusie van de zorgverzekeraar
- 5.1. De zorgverzekeraar stelt, voor zover voor het onderhavige geschil van belang, dat preventieve medische onderzoeken in Nederland onder Wet op het Bevolkingsonderzoek (WBO) vallen. Omdat Prescan niet tot de gecontracteerde zorgverleners behoort die op grond van de WBO dergelijke preventieve onderzoeken mogen uitvoeren, kunnen de kosten niet ten laste van de zorgverzekering worden gebracht.
- 5.2. De zorgverzekeraar komt tot de conclusie dat de aanvraag van verzoekster terecht is afgewezen.
6. De bevoegdheid van de commissie
- Voor zover het onderhavige geschil betrekking heeft op de zorgverzekering, is de commissie bevoegd daarvan kennis te nemen en daarover bindend advies uit te brengen.
7. De beoordeling van het geschil
- 7.1 Het betreft hier een restitutiepolis, zodat de verzekerde in beginsel is aangewezen op niet-gecontracteerde zorg. De aanspraak op (vergoeding van) zorg of diensten is geregeld in artikelen 18 van de zorgverzekering.
- Artikel 18.2, lid 1 van de zorgverzekering bepaalt ten aanzien van de vraag wanneer

en onder welke voorwaarden aanspraak op medisch-specialistische zorg bestaat, voor zover hier van belang, het volgende:

Voor de vergoeding van kosten voor deze vormen van zorg is een verwijzing noodzakelijk door een huisarts, bedrijfsarts of een andere medisch-specialist. (. . .) De omvang van deze te verlenen hulp wordt begrensd door hetgeen medisch specialisten als zorg plegen te bieden. "

- 7.2. De zorgverzekering is volgens artikel 2 van de zorgverzekering gebaseerd op de Zvw, het Bzv en de Rzv. Lid 1 regelt de grondslag van de zorgverzekering in de Zvw en bepaalt:

"Deze verzekeringsovereenkomst is gebaseerd op de Zorgverzekeringswet, het Besluit zorgverzekering met de daarbij behorende Regeling zorgverzekering, met inbegrip van de daarbij behorende toelichting, en het door de verzekeringsnemer ingevulde aanvraagformulier.

De modelovereenkomst als bedoeld in artikel 1 sub h Zorgverzekeringswet, is vastgelegd in de zorgpolis als bedoeld in artikel 1 sub i van de Zorgverzekeringswet. "

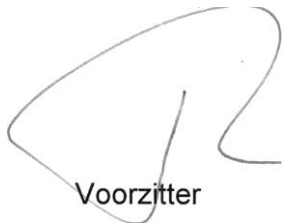
- 7.3. Artikel 11 lid 1 onderdeel b Zvw bepaalt dat de zorgverzekeraar jegens zijn verzekerden een zorgplicht heeft die zodanig wordt vormgegeven, dat de verzekerde in voorkomend geval, krachtens de zorgverzekering recht heeft op prestaties bestaande uit vergoeding van de kosten van de zorg of de overige diensten waaraan hij behoefte heeft.
Artikel 14 lid 1 Zvw bepaalt dat de vraag of een verzekerde behoefte heeft aan een bepaalde vorm van zorg of een bepaalde andere dienst, slechts op basis van zorginhoudelijke criteria wordt beantwoord.
Geneeskundige zorg is naar aard en omvang geregeld in de artikelen 2.1 en 2.4 Bzv.
- 7.4. Het voorgaande leidt tot het oordeel dat de in de polis opgenomen regeling strookt met de toepasselijke regelgeving.
- 7.5. Een MRI/CT-onderzoek op aanvraag van een medisch-specialist is een gebruikelijke onderzoeksmethode voor diagnostiek, en daarmee ten algemene te beschouwen als zorg zoals medisch-specialisten die plegen te bieden als bedoeld in de voorwaarden van de zorgverzekering.
- 7.6. Ten aanzien van de individuele (verzekerings)indicatie is de commissie, evenals het CVZ, van oordeel dat het onderhavige onderzoek, op initiatief van verzoekster, heeft plaatsgevonden in verband met de leeftijd van verzekerde. Er is derhalve sprake van een niet-gericht MRI/CT onderzoek, op basis van een leeftijdscriterium. Zodanig onderzoek kan niet worden aangemerkt als een behoefte die op grond van zorginhoudelijke criteria kan worden beoordeeld. De commissie komt op grond hiervan tot de conclusie dat verzoekster geen verzekeringsindicatie heeft voor een MRI/CT onderzoek.
- 7.7. Voor zover het verzoek ziet op de kostenbesparing oordeelt de commissie als volgt. Een verzoek om vergoeding of verstrekking ten laste van de zorgverzekering kan enkel en alleen worden toegewezen als de gewenste behandeling onder de dekking van de zorgverzekering valt, hetgeen in casu niet het geval is. Bij die beoordeling is volstrekt irrelevant of de gewenste behandeling in de toekomst een mogelijkerwijs een besparing oplevert.

7.8. Het voorgaande leidt ertoe dat het verzoek dient te worden afgewezen.

8. Het bindend advies

8.1. De commissie wijst het verzoek af .

Zeist, 9 april 2008,

A handwritten signature in black ink, consisting of a large, stylized 'R' or 'B' shape with a vertical line through it.

Voorzitter