

Eekholt 4  
1112 XH DiemenPostbus 320  
1110 AH Diemen(020) 797 85 55  
(020) 797 85 00info@cvz.nl  
www.cvz.nl

Aan de Geschillencommissie van  
Stichting Klachten en Geschillen  
Zorgverzekeringen (SKGZ)  
T.a.v. mevrouw mr. <sup>\*</sup>  
Postbus 291  
3700 AG ZEIST

07 MEI 2012  
2012-00246

Uw brief van  
24 april 2012

Uw kenmerk  
G47 2012.00246/9/G

Datum  
4 mei 2012

Ons kenmerk  
ZA/2012059627

Behandeld door

Doorkiesnummer  
(020) 797 87 07

Zaaknummer  
2012056013

Onderwerp  
Advies als bedoeld in artikel 114 Zorgverzekeringswet

Geachte voorzitter, commissie,

U hebt op 24 april 2012 aan het College voor zorgverzekeringen advies gevraagd als bedoeld in artikel 114, derde lid Zorgverzekeringswet. Verzoeker en verweerder hebben een geschil over de vergoeding van mastopexie beiderzijds na verwijderen borstprothesen Baker 4 stadium. Bij uw adviesaanvraag hebt u ons ook een kopie van het dossier gestuurd, maar een verslag van de hoorzitting ontbreekt nog. Het College brengt daarom een voorlopig advies uit, dat nog aangepast kan worden als uit het verslag van de hoorzitting nieuwe feiten of omstandigheden naar voren komen.

Na kennisneming van het geschil heeft het College dit dossier voor een medische beoordeling voorgelegd aan zijn medisch adviseur. Deze heeft de stukken bestudeerd en deelt het volgende mee. De aanvraag betreft het verwijderen van borstprothesen en mastopexie Baker 4 stadium. Verweerder heeft een machtiging gegeven voor het verwijderen van de prothesen. De behandelend arts noemt pijnklachten als gevolg van hang van de borsten na verwijderen van de prothesen. Waarschijnlijk betreft dit de situatie voor verwijderen van de prothesen. De relatie tussen de hang van de borsten en genoemde klachten is niet objectief aantoonbaar. Of ook sprake is van pijnklachten na de protheseverwijdering is niet vooraf te beoordelen. Bovendien kunnen conservatieve maatregelen zoals een goed ondersteunende BH, pijnstilling en fysiotherapie eventuele klachten verhelpen. Volgens de werkwijzer beoordeling behandelingen van plastisch-chirurgische aard<sup>1</sup> wordt het liften van de borsten wordt als een cosmetische procedure

<sup>1</sup> <http://www.vagz.nl/docs/publicaties/WerkwijzerPCnovember2010.pdf>

beschouwd. Er is alleen een vergoeding mogelijk bij het liften van de contralaterale zijde in het kader van een borstreconstructie bij een status na amputatie, vanwege de asymmetrie die mogelijk ontstaat na plaatsing van een prothese, waarbij wordt voldaan aan het criterium van verminking. Op basis van het dossier is de medisch adviseur van oordeel dat voor een mastopxie geen indicatie is.

Het College heeft kennisgenomen van de stukken en beoordeeld of verweerder terecht het gevraagde heeft afgewezen. Op basis van de tussen partijen overeengekomen zorgverzekering en het advies van de medisch adviseur, is het College van oordeel dat verzoeker niet in aanmerking komt voor de gevraagde plastisch chirurgische behandeling. In artikel B27 van de overeengekomen zorgverzekering is bepaald dat aanspraak bestaat op behandelingen van plastisch chirurgische aard als het gaat om correctie van een aantoonbare, lichamelijke functiestoornis of van verminking. Dit komt overeen met hetgeen daarover bij en krachtens de Zorgverzekeringswet is bepaald.

Ten slotte merkt het College nog op dat de adviestaak van het College beperkt is tot de vraag of een verzekeringnemer aanspraak heeft op een verstrekking of een vergoeding op grond van de basisverzekering. Het advies van het College kan dus geen betrekking hebben op een beslissing van een zorgverzekeraar op basis van de aanvullende verzekering.

Hoogachtend,