



Zorginstituut Nederland

> Retouradres Postbus 320, 1110 AH Diemen

201901019

Aan de Geschillencommissie van
Stichting Klachten en Geschillen Zorgverzekeringen (SKGZ)
T.a.v. de heer I
Postbus 291
3700 AG ZEIST

Zorginstituut Nederland
Zorg I

Willem Dudokhof 1
1112 ZA Diemen
Postbus 320
1110 AH Diemen
www.zorginstituutnederland.nl
info@zinl.nl

T +31 (0)20 797 85 55

Contactpersoon

2019039548

Datum 5 augustus 2019
Betreft Advies als bedoeld in artikel 114 Zorgverzekeringswet

Zaaknummer
2019035903

Onze referentie
2019039548

Uw referentie
201901019

Uw brief van
8 juli 2019

Geachte voorzitter, commissie,

U hebt op 8 juli 2019 aan Zorginstituut Nederland (het Zorginstituut) advies gevraagd als bedoeld in artikel 114, derde lid Zorgverzekeringswet (Zvw). Verzoekster en verweerder hebben een geschil over de vergoeding van een buikwandcorrectie.

Bij uw adviesaanvraag hebt u ons ook een kopie van het dossier gestuurd, maar een verslag van de hoorzitting ontbreekt nog. Het Zorginstituut brengt daarom een voorlopig advies uit, dat nog aangepast kan worden als uit het verslag van de hoorzitting nieuwe feiten of omstandigheden naar voren komen.

In de tussen partijen overeengekomen zorgverzekering is de aanspraak op medisch specialistische zorg omschreven. Dit komt overeen met hetgeen daarover bij en krachtens de Zorgverzekeringswet is bepaald.

Vooraf merkt het Zorginstituut nog op dat zijn adviestaak beperkt is tot de vraag of verzoekster aanspraak heeft op een verstrekking of een vergoeding op grond van de basisverzekering. Het advies van het Zorginstituut kan dus geen betrekking hebben op een beslissing van verweerder op basis van de aanvullende verzekering of coulance.

Casus

Verzoekster heeft verschillende buikoperaties gehad waardoor zij last heeft van overtollig vel en pijnklachten. Om van de klachten af te komen hebben zowel de huisarts als de plastisch chirurg en de fysiotherapeut verzoekster geadviseerd een buikwandcorrectie uit te laten voeren. De behandelend plastisch chirurg geeft in de brief d.d. 28-01-2019 aan dat verzoekster last heeft van trekkende buikklachten. Twee jaar geleden is de baarmoeder verwijderd in verband met de buikklachten. De buikklachten bestaan echter nog steeds. Klinisch is sprake van

adhesies die de klachten van verzoekster kunnen verklaren. De huisarts verklaart in de brief d.d. 01-02-2019 dat verzoekster dagelijks behoorlijke buikklachten ervaart welke haar ADL beperken. Zij heeft tweemaal een sectio caesarea gehad, waarna verklevingen ontstaan zijn. Ook geeft de huisarts aan dat verzoekster kampt met psychosociale problemen. De behandelend fysiotherapeut schrijft in de brief d.d. 11-2-2019 dat verzoekster meerdere buikoperaties heeft gehad welke veel littekenweefsel met verklevingen van peritoneum en onderliggende fasciale structuren en organen. Dit veroorzaakt volgens de fysiotherapeut veel hoofdpijn.

Zorginstituut Nederland
Zorg I

Datum
5 augustus 2019

Onze referentie
2019039548

Verweerder heeft de aanvraag voor een buikwandcorrectie afgewezen. Verweerder voert hierbij aan dat er geen sprake is van verminking en/of een aantoonbare lichamelijke functiestoornis.

Juridisch kader

Bij plastische chirurgie en overige behandelingen van het uiterlijk gaat het voornamelijk om de aanwezigheid van aantoonbare lichamelijke functiestoornissen of verminking, zoals omschreven is in artikel 2.4, onder b, van het Besluit zorgverzekering (Bzv).

Daarnaast moet, omdat er sprake is van een behandeling die een puur cosmetisch karakter kan hebben, de aanvraag worden getoetst aan de verzekeringsvoorwaarden voor behandelingen van plastisch-chirurgische aard die zijn opgenomen in de VAV Werkwijzer beoordeling behandelingen van plastisch-chirurgische aard.¹

Abdominoplastiek:

Uit de werkwijzer blijkt dat vergoeding van een abdominoplastiek mogelijk is bij:

- Verminking door ziekte, ongeval of geneeskundige verrichting, hieronder wordt verstaan:
 - Een Pittsburgh Rating Scale graad 3, of
 - Een verminking van de buikwand die in ernst is te vergelijken met een derdegraads verbranding.
- Lichamelijke functiestoornissen
 - Onbehandelbaar smetten, of
 - een ernstige bewegingsbeperking.

Over smetten is in de Werkwijzer opgenomen dat hieronder wordt verstaan chronische (> 6 maanden), onbehandelbare smetten, waarbij voldoende hygiënische maatregelen en een adequate medische/farmacologische behandeling onvoldoende resultaat hebben gehad (lichamelijke functiestoornissen). Bij de behandeling moet de landelijke richtlijn verpleging en verzorging 'Smetten (intertrigo) preventie en behandeling' zijn gevolgd.²

Onder lichamelijke functiestoornissen vallen niet rugklachten of een rectusdiastase (omdat er hierbij geen sprake is van een defect in de fascie en in de praktijk geen relatie aangetoond kan worden met eventuele functionele klachten).

¹ VAV Werkwijzer beoordeling behandelingen van plastisch-chirurgische aard (2019), versie 20.0. Geraadpleegd via: <https://www.vagz.nl/documents.php>

² LEVV, NIVEL, NVDVV, Landelijke multidisciplinaire richtlijn smetten (intertrigo) preventie en behandeling, 2011. Geraadpleegd via: http://continentie.venvn.nl/Portals/20/Richtlijnen/richtlijn_smetten_2011-1.pdf

Verder geldt dat om voor vergoeding in aanmerking te komen:

- 1 de BMI 30 of minder moet zijn en
- 2 het gewicht gedurende tenminste twaalf maanden stabiel is
- 3 de laatste bariatrische ingreep tenminste 18 maanden geleden heeft plaats gevonden.

Zorginstituut Nederland
Zorg I

Datum
5 augustus 2019

Onze referentie
2019039548

Psychische klachten kunnen geen aanspraak geven op vergoeding. Vergoeding kan alleen plaatsvinden wanneer er sprake is van een 'lichamelijke functiestoornis'. Psychische klachten zijn daarmee uitgesloten door de wetgever als grond voor vergoeding vanuit de Zvw.

Medische beoordeling

Na kennisneming van het geschil heeft het Zorginstituut dit dossier voor een medische beoordeling voorgelegd aan zijn medisch adviseur. Deze heeft de stukken bestudeerd en deelt het volgende mee.

De aanvraag voor de buikwandcorrectie is niet aanwezig in het dossier. Ook bevat het dossier geen foto's.

Uit de beschikbare informatie in het dossier blijkt niet dat er sprake is van een lichamelijke functiestoornis of verminking. De klachten zoals verzoekster beschrijft zijn geen vergoedingsindicatie voor een buikwandcorrectie.

Conclusie

Er kan op basis van de beschikbare informatie het dossier niet geconcludeerd worden dat de behandeling voor vergoeding in aanmerking komt ten laste van de basisverzekering.

Het advies

Het Zorginstituut heeft kennisgenomen van de stukken en beoordeeld of verweerder terecht het gevraagde heeft afgewezen. Gelet op het bovenstaande adviseert het Zorginstituut tot afwijzing van het verzoek.

Hoogachtend,



Hoogachtend,