

# **ANONIEM BINDEND ADVIES**

Partijen : Mevrouw A te B, tegen C te D  
Zaak : Premie, premieachterstand: zesmaandsmelding, aanmelding  
CVZ, hoogte betalingsachterstand  
Zaaknummer : 2012.03106  
Zittingsdatum : 3 april 2013

Geschillencommissie Zorgverzekeringen (prof. mr. A.I.M. van Mierlo (voorzitter), mr. drs. P.J.J. Vonk en mr. drs. J.A.M. Strens-Meulemeester)

(Voorwaarden zorgverzekering 2011-2012, paragraaf 3.3 Zvw, Voorwaarden aanvullende ziektekostenverzekering 2011-2012)

---

1. Partijen

Mevrouw A te B, hierna te noemen: verzoekster,

tegen

C te D hierna te noemen: de ziektekostenverzekeraar.

2. De verzekeringssituatie

2.1. Verzoekster is tot op heden bij de ziektekostenverzekeraar verzekerd tegen ziektekosten op basis van de [naam ziektekostenverzekeraar] Basis zorgverzekering (hierna: de zorgverzekering), een verzekering als bedoeld in artikel 1, onderdeel d, Zorgverzekeringswet (verder: Zvw). Verder was tot en met 29 februari 2012 ten behoeve van verzoekster bij de ziektekostenverzekeraar de aanvullende ziektekostenverzekering [naam ziektekostenverzekeraar] Jong afgesloten (hierna: de aanvullende ziektekostenverzekering). Beide verzekeringen zijn schadeverzekeringsovereenkomsten als bedoeld in artikel 7:925 jo artikel 7:944 van het Burgerlijk Wetboek (verder: BW).

3. De bestreden beslissing en het verloop van het geding

- 3.1. Bij brief van 16 februari 2012 heeft de ziektekostenverzekeraar verzoekster medegedeeld dat sprake is van een achterstand in de premiebetaling voor de zorgverzekering van haarzelf van zes of meer maanden en dat zij om die reden met ingang van 1 maart 2012 zal worden aangemeld bij het College voor zorgverzekeringen (CVZ).
- 3.2. Verzoekster heeft aan de ziektekostenverzekeraar om heroverweging van voormeld standpunt gevraagd. Bij brief van 29 november 2012 heeft de ziektekostenverzekeraar aan verzoekster medegedeeld zijn standpunt te handhaven.
- 3.3. Bij aanmeldingsformulier van 12 december 2012 heeft verzoekster de Geschillencommissie Zorgverzekeringen (hierna: de commissie) verzocht te bepalen – althans zo begrijpt de commissie het verzoek – dat de ziektekostenverzekeraar gehouden is (i) de betalingsachterstand correct te berekenen, en (ii) haar met terugwerkende kracht tot 16 februari 2012 af te melden bij het CVZ (hierna: het verzoek).
- 3.4. Na daartoe in de gelegenheid te zijn gesteld, is door verzoekster het verschuldigde entreegeld van € 37,-- voldaan, waarna de commissie de ziektekostenverzekeraar de mogelijkheid heeft geboden op de stellingen van verzoekster te reageren. Bij dit verzoek waren afschriften van de door verzoekster aan de commissie overgelegde stukken gevoegd.

- 3.5. De ziektekostenverzekeraar heeft de commissie bij brief van 13 februari 2013 zijn standpunt kenbaar gemaakt. Een afschrift hiervan is op 19 februari 2013 aan verzoekster gezonden.
- 3.6. Verzoekster heeft bij ongedateerde brief gereageerd op het in overweging 3.5 bedoelde standpunt van de ziektekostenverzekeraar. Een afschrift van deze reactie is ter kennisname aan de wederpartij gezonden.
- 3.7. Partijen zijn in de gelegenheid gesteld zich te doen horen. Verzoekster heeft op 9 maart 2013 schriftelijk medegedeeld in persoon te willen worden gehoord.
- 3.8. Verzoekster is op 3 april 2013 in persoon gehoord. De ziektekostenverzekeraar heeft telefonisch aan de hoorzitting deelgenomen.

#### 4. Het standpunt en de conclusie van verzoekster

- 4.1. Sinds lange tijd probeert verzoekster van de ziektekostenverzekeraar duidelijkheid te krijgen over de door haar betaalde zorgpremie en de hoogte van de betalingsachterstand. In april 2012 heeft verzoekster met de incassogemachtigde een betalingsregeling afgesproken van € 100,- per maand. Bij brief van 6 december 2012 heeft deze incassogemachtigde verzoekster medegedeeld dat alle overgedragen dossiers volledig zijn voldaan. Het verbaast haar dan ook dat de ziektekostenverzekeraar stelt dat nog steeds sprake is van een betalingsachterstand.
- 4.2. Ter zitting is door verzoekster aangevoerd dat zij volgens opgave van de ziektekostenverzekeraar € 2.744,02 moest betalen. Zij heeft € 1.997,27 voldaan plus de kosten van de incassogemachtigde. Per saldo bedraagt de betalingsachterstand € 67,62. Genoemd bedrag is inclusief het eigen risico. Verzoekster brengt verder in dat de ziektekostenverzekeraar de bestreden vordering inmiddels heeft overgedragen aan zijn incassogemachtigde, met als gevolg dat incassokosten worden berekend.
- 4.3. Verzoekster gaat akkoord met het voorstel van de commissie een bedrag van € 42,12 te betalen ter finale kwijting.

#### 5. Het standpunt en de conclusie van de ziektekostenverzekeraar

- 5.1. Verzoekster is op 16 februari 2012 aangemeld bij het CVZ. Volgens de ziektekostenverzekeraar bedroeg de premieachterstand op die datum € 798,75, exclusief rente en incassokosten. Genoemd bedrag had betrekking op de (deels) nog openstaande maandpremies over de maanden april 2011 tot en met september 2011, en november 2011 tot en met januari 2012. Nu niet is gebleken dat verzoekster vóór de aanmelding bij het CVZ een betalingsregeling is overeengekomen, is deze aanmelding terecht.
- 5.2. Medio april 2012 heeft de ziektekostenverzekeraar van zijn incassogemachtigde het bericht ontvangen dat een schuldenregeling als bedoeld in artikel 18d, lid 3 onder c Zvw tot stand is gekomen. Na ontvangst van dit bericht heeft de ziektekostenverzekeraar besloten verzoekster met ingang van 1 mei 2012 af te melden bij het CVZ. Verzoekster bleek met zijn incassogemachtigde een betalingsregeling van € 100,- per maand te hebben afgesproken. Deze regeling is zij nagekomen en inmiddels heeft verzoekster de aan de incassogemachtigde overgedragen vorderingen voldaan.

5.3. Naar de stand van 29 januari 2013 is nog sprake van een betalingsachterstand bij de ziektekostenverzekeraar van € 163,87, exclusief rente en incassokosten. Deze vordering heeft betrekking op de deels nog openstaande premies voor de maanden december 2011 en februari 2012 ter hoogte van in totaal € 135,18, alsmede een vordering betreffende het eigen risico 2011 ten bedrage van € 28,69. Nadien is volgens verzoekster nog € 70,-- betaald, waardoor de achterstand thans € 93,87 beloopt.

5.4. Ter zitting is door de ziektekostenverzekeraar ingestemd met het voorstel van de commissie inhoudende dat verzoekster een bedrag ter grootte van € 42,12 betaalt ter finale kwijting van de bestaande betalingsachterstand. Daarnaast heeft de ziektekostenverzekeraar toegezegd de intussen aan het incassobureau overgedragen vordering terug te halen.

5.5. De ziektekostenverzekeraar komt tot de conclusie dat het onderhavige verzoek dient te worden afgewezen.

## 6. De bevoegdheid van de commissie

6.1. Gelet op artikel A17 van de zorgverzekering en artikel 14 van de aanvullende ziektekostenverzekering is de commissie bevoegd van het geschil kennis te nemen en daarover, zowel ten aanzien van de zorgverzekering als ten aanzien van de aanvullende ziektekostenverzekering, bindend advies uit te brengen.

## 7. Het geschil

7.1. De commissie stelt vast dat partijen niet met elkaar van mening verschillen over het bestaan tussen hen van een verzekeringsrelatie, het verschuldigd zijn van de premie voor de afgesloten verzekeringen en de hoogte van de periodiek verschuldigde premie voor deze verzekeringen. Partijen hebben de ontvangst en de inhoud van het tweedemaandsaanbod en de vierdemaandswaarschuwing als bedoeld in de artikelen 18a en 18b Zvw in de procedure niet betwist. In geschil zijn uitsluitend de hoogte van de betalingsachterstand en de aanmelding bij het CVZ.

## 8. Beoordeling van het geschil

8.1. Partijen zijn ter zitting overeengekomen dat het geschil geen verdere behandeling behoeft. Het bedrag dat hen verdeeld houdt is door de commissie op € 23,-- gesteld. Ieder zal de helft hiervan dragen, hetgeen neerkomt op € 11,50. De achterstand van € 67,62 is onomstreden, zodat verzoekster € 79,12 zou moeten betalen. Aangezien de ziektekostenverzekeraar bereid is haar het betaalde entreegeld (€ 37,--) te vergoeden, wordt overeengekomen dat verzoekster een bedrag ter grootte van € 42,12 (€ 79,12 - € 37,--) ter finale kwijting van de bestaande betalingsachterstand zal voldoen aan de ziektekostenverzekeraar. Voorts heeft de ziektekostenverzekeraar ter zitting toegezegd de inmiddels aan de incassogemachtigde overgedragen vordering terug te halen.

9. Het bindend advies

9.1. De commissie stelt hetgeen is omschreven onder 8.1 vast.

Zeist, 17 april 2013,

Voorzitter