

26 JULI 2016



201502372
Zorginstituut Nederland

> Retouradres Postbus 320, 1110 AH Diemen

Aan de Geschillencommissie van
Stichting Klachten en Geschillen Zorgverzekeringen (SKGZ)
T.a.v. mevrouw - -
Postbus 291
3700 AG ZEIST

Zorginstituut Nederland
Pakket

Eekholt 4
1112 XH Diemen
Postbus 320
1110 AH Diemen
www.zorginstituutnederland.nl
info@zinl.nl

T +31 (0)20 797 89 59

Contactpersoon

0530.2016071059

Datum 25 juli 2016
Betreft **Definitief advies** als bedoeld in artikel 114 Zorgverzekeringswet

Zaaknummer
2016061795

Onze referentie
2016071059, versie 2

Uw referenties
G47 201502372 en
G85 201502372

Uw brieven van
18 mei en 7 juli 2016

Geachte voorzitter, commissie,

U hebt op 18 mei 2016 aan Zorginstituut Nederland advies gevraagd als bedoeld in artikel 114, derde lid Zorgverzekeringswet. Verzoekster en verweerder hebben een geschil over de vergoeding van een implantaatgedragen volledige gebitsprothese.

Bij uw adviesaanvraag hebt u ons ook een kopie van het dossier gestuurd. Op 31 mei 2016 heeft Zorginstituut Nederland het voorlopige advies aan uw commissie verstuurd. Vervolgens heeft uw commissie het verslag van de telefonische hoorzitting d.d. 6 juli 2016 gestuurd met het verzoek om een definitief advies, hierin ook ingaand op hetgeen tijdens verzoekster is ingebracht, namelijk de stukken van 2 oktober 2014 en 11 mei 2015.

Vooraf merkt Zorginstituut Nederland nog op dat zijn adviestaak beperkt is tot de vraag of verzoeker aanspraak heeft op een verstrekking of een vergoeding op grond van de basisverzekering. Het advies van Zorginstituut Nederland kan dus geen betrekking hebben op een beslissing van verweerder op basis van de aanvullende verzekering of coulance.

Tandheelkundige beoordeling

Na kennisneming van het geschil heeft Zorginstituut Nederland dit dossier voor een medische beoordeling voorgelegd aan zijn tandheelkundig adviseur. Deze heeft de stukken bestudeerd. De tandheelkundig adviseur deelt het volgende mee.

Voorlopig advies

Het geschil betreft een aanvraag voor een implantaatgedragen volledige gebitsprothese in de tandeloze bovenkaak. Tandheelkundige hulp voor volwassen verzekerden maakt geen deel uit van de te verzekeren prestatie krachtens de Zorgverzekeringswet. Dit kan slechts anders zijn bij een indicatie tot bijzondere

tandheelkundige hulp. Daartoe dient sprake te zijn van een ernstige aandoening van het tand-kaak-mondstelsel. Een implantaatgedragen gebitsprothese komt in dit kader slechts in aanmerking indien er sprake is van een zeer ernstig geslonken tandeloze kaak. In casu heeft de adviserend tandarts van verweerder verzoekster op zijn spreekuur onderzocht en vastgesteld dat geen sprake is van een ernstig geslonken tandeloze bovenkaak. Dit betekent dat niet is voldaan aan de verzekeringstechnische eis voor aanspraak, zoals geformuleerd in het Besluit zorgverzekering.

Zorginstituut Nederland
Pakket

Datum
25 juli 2016

Onze referentie
2016071059, versie 2

Definitief advies

Ter aanvulling op het voorlopige advies het volgende.

In het stuk van 2 oktober 2014 staat dat verzoekster pas sinds kort (enkele maanden) volledig tandeloos is. In deze periode vindt normale (fysiologische) slinking van de kaak plaats ter plaatse van de recente extracties. Deze periode is oncomfortabel voor de patiënt. Herbeoordeling kan plaatsvinden nadat de kaak gestabiliseerd is. De behandelend tandarts meldt diverse problemen bij de verzoekster, maar geen ernstig geslonken kaak.

In het stuk van 11 mei 2015 neemt de behandelend tandarts opnieuw diverse problemen bij verzoekster. Tandheelkundig gezien lijkt er in casu een duidelijke indicatie tot behandeling te bestaan. Maar verzoekster voldoet niet aan de strenge eisen van artikel 2.7 van het Besluit zorgverzekering.

Juridische beoordeling

Zorginstituut Nederland heeft kennisgenomen van de stukken. Op basis van de tussen partijen overeengekomen zorgverzekering en het advies van de tandheelkundig adviseur, is het van mening dat verzoekster niet in aanmerking komt voor het gevraagde.

Zorgverzekering

In artikel 29.2 van de tussen partijen overeengekomen zorgverzekering is de aanspraak voor tandheelkundige zorg in bijzondere gevallen / gebitsprothese op implantaten omschreven. Dit komt overeen met hetgeen daarover bij en krachtens de Zorgverzekeringswet is bepaald.

Gelet op het advies van de tandheelkundig adviseur van het Zorginstituut heeft verzoekster geen indicatie tot een implantaatgedragen volledige gebitsprothese in de bovenkaak.

Definitief advies

Gelet op het bovenstaande adviseert Zorginstituut Nederland tot afwijzing van het verzoek.

Hoogachtend,

- 1 JUNI 2016



201502372
Zorginstituut Nederland

> Retouradres Postbus 320, 1110 AH Diemen

Aan de Geschillencommissie van
Stichting Klachten en Geschillen Zorgverzekeringen (SKGZ)
T.a.v. mevrouw
Postbus 291
3700 AG ZEIST

Zorginstituut Nederland
Pakket

Eekholt 4
1112 XH Diemen
Postbus 320
1110 AH Diemen
www.zorginstituutnederland.nl
info@zinl.nl

T +31 (0)20 797 89 59

Contactpersoon

0530.2016071059

Datum 31 mei 2016
Betreft Advies als bedoeld in artikel 114 Zorgverzekeringswet

Zaaknummer
2016061795

Onze referentie
2016071059

Uw referentie
G47 201502372

Uw brief van
18 mei 2016

Geachte voorzitter, commissie,

U hebt op 18 mei 2016 aan Zorginstituut Nederland advies gevraagd als bedoeld in artikel 114, derde lid Zorgverzekeringswet. Verzoekster en verweerder hebben een geschil over de vergoeding van een implantaatgedragen volledige gebitsprothese.

Bij uw adviesaanvraag hebt u ons ook een kopie van het dossier gestuurd, maar een verslag van de hoorzitting ontbreekt nog. Zorginstituut Nederland brengt daarom een voorlopig advies uit, dat nog aangepast kan worden als uit het verslag van de hoorzitting nieuwe feiten of omstandigheden naar voren komen.

Vooraf merkt Zorginstituut Nederland nog op dat zijn adviestaak beperkt is tot de vraag of verzoeker aanspraak heeft op een verstrekking of een vergoeding op grond van de basisverzekering. Het advies van Zorginstituut Nederland kan dus geen betrekking hebben op een beslissing van verweerder op basis van de aanvullende verzekering of coulance.

Tandheelkundige beoordeling

Na kennisneming van het geschil heeft Zorginstituut Nederland dit dossier voor een medische beoordeling voorgelegd aan zijn tandheelkundig adviseur. Deze heeft de stukken bestudeerd. De tandheelkundig adviseur deelt het volgende mee.

Het geschil betreft een aanvraag voor een implantaatgedragen volledige gebitsprothese in de tandeloze bovenkaak. Tandheelkundige hulp voor volwassen verzekerden maakt geen deel uit van de te verzekeren prestatie krachtens de Zorgverzekeringswet. Dit kan slechts anders zijn bij een indicatie tot bijzondere tandheelkundige hulp. Daartoe dient sprake te zijn van een ernstige aandoening van het tand-kaak-mondstelsel. Een implantaatgedragen gebitsprothese komt in dit kader slechts in aanmerking indien er sprake is van een zeer ernstig geslonken tandeloze kaak. In casu heeft de adviserend tandarts van verweerder verzoekster

op zijn spreekuur onderzocht en vastgesteld dat geen sprake is van een ernstig geslonken tandeloze bovenkaak. Dit betekent dat niet is voldaan aan de verzekeringstechnische eis voor aanspraak, zoals geformuleerd in het Besluit zorgverzekering.

Juridische beoordeling

Zorginstituut Nederland heeft kennisgenomen van de stukken. Op basis van de tussen partijen overeengekomen zorgverzekering en het advies van de tandheelkundig adviseur, is het van mening dat verzoekster niet in aanmerking komt voor het gevraagde.

Zorgverzekering

In artikel 29.2 van de tussen partijen overeengekomen zorgverzekering is de aanspraak voor tandheelkundige zorg in bijzondere gevallen / gebitsprothese op implantaten omschreven. Dit komt overeen met hetgeen daarover bij en krachtens de Zorgverzekeringswet is bepaald.

Gelet op het advies van de tandheelkundig adviseur van het Zorginstituut heeft verzoekster geen indicatie tot een implantaatgedragen volledige gebitsprothese in de bovenkaak.

Advies

Gelet op het bovenstaande adviseert Zorginstituut Nederland tot afwijzing van het verzoek.

Hoogachtend,

Zorginstituut Nederland
Pakket

Datum
31 mei 2016

Onze referentie
2016071059