

15 JUNI 2017



201602527
Zorginstituut Nederland

> Retouradres Postbus 320, 1110 AH Diemen

Aan de Geschillencommissie van
Stichting Klachten en Geschillen Zorgverzekeringen (SKGZ)
T.a.v. mevrouw mr. — —
Postbus 291
3700 AG ZEIST

Zorginstituut Nederland
Zorg

Eekholt 4
1112 XH Diemen
Postbus 320
1110 AH Diemen
www.zorginstituutnederland.nl
info@zinl.nl

T +31 (0)20 797 85 55

Contactpersoon

2017024122

Datum 14 juni 2017
Betreft Advies als bedoeld in artikel 114 Zorgverzekeringswet

Zaaknummer
2017022437

Onze referentie
2017024122

Uw referentie
G47 201602527

Uw brief van
16 mei 2017

Geachte voorzitter, commissie,

U hebt op 16 mei 2017 aan Zorginstituut Nederland advies gevraagd als bedoeld in artikel 114, derde lid Zorgverzekeringswet. Verzoekster en verweerder hebben een geschil over een persoonsgebonden budget (PGB) voor verpleging en verzorging.

Bij uw adviesaanvraag hebt u ons ook een kopie van het dossier gestuurd, maar een verslag van de hoorzitting ontbreekt nog. Zorginstituut Nederland brengt daarom een voorlopig advies uit, dat nog aangepast kan worden als uit het verslag van de hoorzitting nieuwe feiten of omstandigheden naar voren komen.

Artikel 13 van de tussen partijen overeengekomen zorgverzekering en het bijbehorende Reglement komen overeen met hetgeen daarover bij en krachtens de Zorgverzekeringswet is bepaald.

Vooraf merkt Zorginstituut Nederland nog op dat zijn adviestaak beperkt is tot de vraag of verzoekster aanspraak heeft op een verstrekking of een vergoeding op grond van de basisverzekering. Het advies van Zorginstituut Nederland kan dus geen betrekking hebben op een beslissing van verweerder op basis van de aanvullende verzekering of coulance.

Medische beoordeling

Na kennisneming van het geschil heeft Zorginstituut Nederland dit dossier voor een medische beoordeling voorgelegd aan zijn medisch adviseur. Deze heeft de stukken bestudeerd en deelt het volgende mee.

Het geschil betreft een 62-jarige vrouw die bekend is met pijnklachten in de gewrichten en bovenarmen. Verzoekster heeft last van krachtsverlies in de handen, slaapapneu en incontinentie van urine. Daarnaast is er sprake van valgevaar.

Zorginstituut Nederland
Zorg

Datum
14 juni 2017

Onze referentie
2017024122

Het geschil betreft de weigering van verweerder om de door de wijkverpleegkundige geïndiceerde 28 uur verzorging per week te leveren in PGB. De zorgvraag heeft betrekking op dagelijkse ondersteuning bij het wassen, douchen, aan- en uitkleden en mondverzorging. Het verwisselen van incontinentiemateriaal, het reinigen van het apneu apparaat en het verzorgen van de haren en nagels behoort ook tot de zorgvraag.

Verzoekster voert aan dat de zorgvraag betrekking heeft op onplanbare intensieve zorg. Daarnaast acht zij het van belang dat, gelet op het intieme karakter van (een deel van) de zorgvraag, deze wordt geleverd door iemand met wie zij een vertrouwensband heeft.

Verweerder voert aan dat de zorgvraag enkel betrekking heeft op planbare zorg. Daarnaast zou de zorg niet dusdanig specifiek zijn dat er sprake is van een medische noodzaak voor een vaste hulpverlener.

De medisch adviseur constateert dat naast medische informatie ook het verpleegkundig deel van de aanvraag voor een PGB is meegestuurd. Op basis van de beschikbare informatie kan niet worden vastgesteld dat er sprake is van een medische noodzaak voor het leveren van zorg op wisselende en ongebruikelijke tijdstippen. Naar het oordeel van de medisch adviseur heeft de zorgvraag enkel betrekking op planbare zorg. De zorg is daarnaast niet dusdanig specifiek dat deze slechts door een vaste hulpverlener zou moeten worden geleverd.

Juridische beoordeling

Ten aanzien van de opmerking van verweerder dat het reinigen van het apneu apparaat het karakter heeft van huishoudelijke reiniging en vanuit de Wmo gefinancierd dient te worden, merkt het Zorginstituut ten overvloede op dat de reiniging en het onderhoud van het apneu apparaat in combinatie met de lichamelijke verzorging kan vallen onder verpleging en verzorging zoals bedoeld in artikel 2.10 lid 1 van het Besluit zorgverzekering.

Het advies

Zorginstituut Nederland heeft kennisgenomen van de stukken en beoordeeld of verweerder terecht het gevraagde heeft afgewezen. Gelet op het bovenstaande adviseert Zorginstituut Nederland tot afwijzing van het verzoek.

Hoogachtend,

/ s

,