



201602322
Zorginstituut Nederland

22 FEB. 2017

> Retouradres Postbus 320, 1110 AH Diemen

Aan de Geschillencommissie van
Stichting Klachten en Geschillen Zorgverzekeringen (SKGZ)
T.a.v. mevrouw
Postbus 291
3700 AG ZEIST

Zorginstituut Nederland
Zorg II

Eekholt 4
1112 XH Diemen
Postbus 320
1110 AH Diemen
www.zorginstituutnederland.nl
info@zinl.nl

T +31 (0)20 797 85 55

Contactpersoon

2017008377

Datum 21 februari 2017
Betreft Advies als bedoeld in artikel 114 Zorgverzekeringswet

Zaaknummer
2017007375

Onze referentie
2017008377

Uw referentie
G47 201602322

Uw brief van
13 februari 2017

Geachte voorzitter, commissie,

U hebt op 13 februari 2017 aan Zorginstituut Nederland advies gevraagd als bedoeld in artikel 114, derde lid Zorgverzekeringswet. Verzoeker en verweerder hebben een geschil over een persoonsgebonden budget (PGB) voor verzorging.

Bij uw adviesaanvraag hebt u ons ook een kopie van het dossier gestuurd, maar een verslag van de hoorzitting ontbreekt nog. Zorginstituut Nederland brengt daarom een voorlopig advies uit, dat nog aangepast kan worden als uit het verslag van de hoorzitting nieuwe feiten of omstandigheden naar voren komen.

Artikel 13 van de tussen partijen overeengekomen zorgverzekering en het bijbehorende Reglement persoonsgebonden budget verpleging en verzorging komen overeen met hetgeen daarover bij en krachtens de Zorgverzekeringswet is bepaald.

Vooraf merkt Zorginstituut Nederland nog op dat zijn adviestaak beperkt is tot de vraag of verzoeker aanspraak heeft op een verstrekking of een vergoeding op grond van de basisverzekering. Het advies van Zorginstituut Nederland kan dus geen betrekking hebben op een beslissing van verweerder op basis van de aanvullende verzekering of coulance.

Medische beoordeling

Na kennisneming van het geschil heeft Zorginstituut Nederland dit dossier voor een medische beoordeling voorgelegd aan zijn medisch adviseur. Deze heeft de stukken bestudeerd en deelt het volgende mee.

Verzoeker is een 28-jarige man, die samenwoont met zijn echtgenote en kind. Als gevolg van een bedrijfsongeval in 2005 zijn de benen van verzoeker ernstig beschadigd waardoor hij grotendeels rolstoelafhankelijk is. Verder heeft verzoeker klachten van depressieve aard en lijdt hij aan PTSS.

Het geschil betreft de weigering van verweerder om de door de wijkverpleegkundige geïndiceerde 16 uur en 33 minuten verzorging per week te leveren in PGB. De zorgvraag heeft betrekking op ondersteuning bij het douchen, wassen, aan- en uitkleden, aan- en uittrekken van steunkousen en het insmeren van de benen. Daarnaast heeft verzoeker begeleiding nodig bij het toiletbezoek en bij transfers via de trap.

Verzoeker voert aan dat de zorg door een vaste hulpverlener geleverd dient te worden in verband met schaamtegevoelens. Daarnaast voert verzoeker aan dat 24uurs zorg in de nabijheid of op afroep noodzakelijk is in verband met de wisselende zorgbehoefte. Verweerder voert aan dat het planbare zorg betreft en dat de zorgvraag niet dusdanig specifiek is dat er een noodzaak is voor een vaste hulpverlener. Ook voert verweerder aan dat 24uurs zorg in de nabijheid of op afroep niet noodzakelijk is.

De medisch adviseur constateert dat er naast medische informatie ook een verpleegplan is meegestuurd. Naar het oordeel van de medisch adviseur blijkt uit de in het dossier aanwezige informatie dat de zorgvraag enkel betrekking heeft op planbare zorg. Er is geen medische noodzaak voor het leveren van zorg door een vaste hulpverlener of voor 24uurs zorg in de nabijheid of op afroep.

Juridische beoordeling

Zorginstituut Nederland heeft kennisgenomen van de stukken en beoordeeld of verweerder terecht het gevraagde heeft afgewezen. Op basis van de tussen partijen overeengekomen zorgverzekering en het advies van de medisch adviseur, concludeert Zorginstituut Nederland dat niet is aangetoond dat verzoeker in aanmerking komt voor het gevraagde persoonsgebonden budget omdat er sprake is van planbare zorg en er geen medische noodzaak is voor een vaste hulpverlener of voor 24uurs zorg in de nabijheid of op afroep.

Hoogachtend,

Zorginstituut Nederland
Zorg II

Datum
21 februari 2017

Onze referentie
2017008377