



201502715

Zorginstituut Nederland

13 SEP. 2016

> Retouradres Postbus 320, 1110 AH Diemen

Aan de Geschillencommissie van
Stichting Klachten en Geschillen Zorgverzekeringen (SKGZ)
T.a.v. mevrouw mr. -
Postbus 291
3700 AG ZEIST

Zorginstituut Nederland
Pakket

Eekholt 4
1112 XH Diemen
Postbus 320
1110 AH Diemen
www.zorginstituutnederland.nl
info@zinl.nl

T +31 (0)20 797 89 59

Contactpersoon

0530.2016114291

Datum 12 september 2016
Betreft **Definitief Advies** als bedoeld in artikel 114 Zorgverzekeringswet

Zaaknummer
2016080506

Onze referentie
2016114291

Uw referenties
G47 201502715 en
G85 201502715

Uw brieven van
23 juni en 1 september 2016

Geachte voorzitter, commissie,

U hebt op 23 juni 2016 aan Zorginstituut Nederland advies gevraagd als bedoeld in artikel 114, derde lid Zorgverzekeringswet. Verzoeker en verweerder hebben een geschil over de aanspraak op een buikwandcorrectie inclusief navelinsertie en reven fascia abdominalis. Bij uw adviesaanvraag hebt u ons ook een kopie van het dossier gestuurd en een verslag van de hoorzitting. In dit definitieve advies is extra aandacht besteed aan de vraag of permanente behandeling betekent dat er sprake is van onbehandelbaar smetten.

Medische beoordeling

Na kennisneming van het geschil heeft Zorginstituut Nederland dit dossier voor een medische beoordeling voorgelegd aan zijn medisch adviseur. Deze heeft de stukken bestudeerd en deelt het volgende mee.

Verzoekster is een vrouw die na een maagband en een gastric bypass uiteindelijk een enorm gewichtsverlies heeft ondergaan (van 115 kg naar 77 kg). Hierbij heeft verzoekster last van recidiverende huidinfecties, welke worden behandeld door een dermatoloog. Zowel huisarts als dermatoloog ondersteunen de aanvraag van plastisch chirurg tot voorstel van abdominoplastiek. Verzoekster heeft ook last van chronische rugklachten en gaat hiervoor naar de pijnpoli.

Verweerder heeft verzoek afgewezen, omdat er niet voldaan wordt aan de voorwaarden zoals deze beschreven staan in de 'werkwijzer plastische chirurgie 2012'. Verweerder heeft verzoekster uitgenodigd voor consult bij een adviserend geneeskundige. Deze geeft aan dat er geen sprake was van onbehandelbaar smetten (wel wat rood), dat er sprake was van Pittsburgh graad 2 en dat er geen bewegingsbeperking was.

In het dossier zijn zwart-wit foto's bijgeleverd van lage kwaliteit.

Omdat er sprake is van een behandeling die een puur cosmetisch karakter kan hebben, moet deze worden getoetst aan de verzekeringsvoorwaarden voor behandeling van plastisch-chirurgische aard.

Zorginstituut Nederland
Pakket

Datum
12 september 2016

Onze referentie
2016114291

De voorwaarden voor vergoeding van (geïsoleerde) abdominoplastiek staan ook beschreven in de "werkwijzer plastische chirurgie 2012". Er is vergoeding mogelijk bij:

- verminking door ziekte, ongeval of geneeskundige verrichting (Bijvoorbeeld geclassificeerd op de Pittsburgh score (minimaal graad 3)
 - ° Deze is geclassificeerd door adviserend geneeskundige als een graad 2.
- Lichamelijke functiestoornissen als onbehandelbaar smetten of ernstige bewegingsbeperking.
 - ° Verzoekster wordt op dit moment in de tweede lijn behandeld vanwege de smetten. Er is dus nog geen sprake van onbehandelbaar smetten. Ook in de brief van de behandelend dermatoloog wordt aangegeven dat een chronisch karakter zich kan ontwikkelen, niet dat deze al aanwezig is. Lichamelijk onderzoek door plastisch chirurg ondersteunt dit beeld. Als ook de SOEP van de huisarts. Het smetten is op het moment van de indicatie onder controle. De laatste aanvraag van plastisch chirurg (31/3/2016) ondersteunt eerdere bevindingen.
 - ° Er is weinig informatie beschikbaar over eventuele bewegingsbeperking. De laatste aanvraag van plastisch chirurg (31/3/2016) geeft aan dat verzoekster veel doet aan mountainbiken en fitness.
- Verder geldt dat er sprake moet zijn van een BMI van ≤ 30 , en minimaal stabiel voor een periode van 12 maanden. Bij patiënten met een status na bariatrische chirurgie gaat het om een reële BMI (i.o.m. behandelaar). Bij een hogere BMI (morbide obesitas of een instabiele (oplopende) BMI is de operatie doorgaans niet als doelmatig te beschouwen.
 - ° In het dossier worden verschillende gewichten toegeschreven aan verzoekster:
 - De aanvraag van 18 mei 2015: gewicht 77kg bij een lengte van 158cm (BMI 30.84).
 - Verwijzing huisarts 8 mei 2014: 76,7kg bij een lengte van 158cm (BMI 30.72). Hier wordt ook gesproken over een stabiel gewicht sinds 7 maanden.
 - In officiële aanvraag van 15-dec-2015 wordt gesproken van 165cm. Omdat BMI niet direct van invloed is op de beslissing, het gaat om een reële BMI na bariatrische chirurgie wordt deze bij het advies buiten beschouwen gelaten.
 - ° Bij 158cm is er sprake van een overschatting van het berekende BMI.

Alhoewel er sprake is van een (mogelijke) hogere BMI, zou dit op zichzelf niet direct een reden zijn om de operatie niet te vergoeden. Wel zou er sprake moeten zijn van een stabiel, en in ieder geval niet oplopende BMI. Op dit moment is het gewicht ruim 19 maanden stabiel.

Verzoekster heeft een stabiel gewicht (en bijbehorend BMI). Er blijkt uit het dossier geen sprake van een bewegingsbeperking noch sprake van onbehandelbaar smetten. Er is weliswaar sprake van recidieven, maar deze onder controle te

houden met behandeling vanuit de tweede lijn. Dit wordt ondersteund door zowel de plastisch chirurg (31/3/2016) als het consult van de adviserend geneeskundige. De buikwand wordt geclassificeerd als een Pittsburgh score graad 2. Er lijkt derhalve dus geen sprake van verminking, aldus de medisch adviseur.

Zorginstituut Nederland
Pakket

Datum
12 september 2016

Onze referentie
2016114291

Tijdens de hoorzitting is duidelijk geworden dat verzoekster permanent behandeld worden aan het smetten, en dat het smetten voortdurend aanwezig is. In de werkwijzer wordt onbehandelbaar smetten omschreven als: "onbehandelbaar smetten: Ondanks adequate behandeling niet te voorkomen c.q. niet te genezen smetten in huidplooien, dat altijd daar ter plekke aanwezig is en waarbij de operatie nog de enige oplossing van het probleem vormt." Op dit moment is er sprake van smetten, maar is deze onder controle, en is niet in een vergevorderd stadium (zoals beschreven in de richtlijn).¹ Verzoekster geeft aan dat zolang er behandeling plaatsvindt, het beter gaat. Dit wordt ondersteund door de dermatoloog. Er is dus geen onbehandelbaar smetten waarbij een operatieve ingreep de enige oplossing van het probleem vormt.

Juridische beoordeling

Zorginstituut Nederland heeft kennisgenomen van de stukken en beoordeeld of verweerder terecht het gevraagde heeft afgewezen. Op basis van de tussen partijen overeengekomen zorgverzekering, is Zorginstituut Nederland het met verweerder eens dat verzoeker niet in aanmerking komt voor het gevraagde. In het artikel over plastische chirurgie is bepaald wanneer aanspraak bestaat op plastische chirurgie. Dit komt overeen met hetgeen daarover bij en krachtens de Zorgverzekeringswet is bepaald. Gelet op het advies van de medisch adviseur voldoet verzoekster niet aan de daar gestelde voorwaarden.

Ten slotte merkt Zorginstituut Nederland nog op dat de adviestaak van Zorginstituut Nederland beperkt is tot de vraag of een verzekerde aanspraak heeft op een verstrekking of een vergoeding op grond van de basisverzekering. Het advies van Zorginstituut Nederland kan dus geen betrekking hebben op een beslissing van een zorgverzekeraar op basis van de aanvullende verzekering.

Hoogachtend,

¹ <http://www.nivel.nl/sites/default/files/bestanden/richtlijn-smetten-intertrigo-preventie-en-behandeling.pdf>



201502715
Zorginstituut Nederland

20 JULI 2016

> Retouradres Postbus 320, 1110 AH Diemen

Aan de Geschillencommissie van
Stichting Klachten en Geschillen Zorgverzekeringen (SKGZ)
T.a.v. mevrouw mr.
Postbus 291
3700 AG ZEIST

Zorginstituut Nederland

Pakket

Eekholt 4
1112 XH Diemen
Postbus 320
1110 AH Diemen
www.zorginstituutnederland.nl
info@zinl.nl

T +31 (0)20 797 89 59

Contactpersoon

0530.2016095897

Datum 19 juli 2016
Betreft Advies als bedoeld in artikel 114 Zorgverzekeringswet

Zaaknummer

2016080506

Onze referentie

2016095897

Uw referentie

G47 201502715

Uw brief van

23 juni 2016

Geachte voorzitter, commissie,

U hebt op 23 juni 2016 aan Zorginstituut Nederland advies gevraagd als bedoeld in artikel 114, derde lid Zorgverzekeringswet. Verzoeker en verweerder hebben een geschil over de aanspraak op een buikwandcorrectie inclusief navelinsertie en reven fascia abdominalis. Bij uw adviesaanvraag hebt u ons ook een kopie van het dossier gestuurd, maar een verslag van de hoorzitting ontbreekt nog. Zorginstituut Nederland brengt daarom een voorlopig advies uit, dat nog aangepast kan worden als uit het verslag van de hoorzitting nieuwe feiten of omstandigheden naar voren komen.

Medische beoordeling

Na kennisneming van het geschil heeft Zorginstituut Nederland dit dossier voor een medische beoordeling voorgelegd aan zijn medisch adviseur. Deze heeft de stukken bestudeerd en deelt het volgende mee.

Verzoekster is een vrouw die na een maagband en een gastric bypass uiteindelijk een enorm gewichtsverlies heeft ondergaan (van 115 kg naar 77 kg). Hierbij heeft verzoekster last van recidiverende huidinfecties, welke worden behandeld door een dermatoloog. Zowel huisarts als dermatoloog ondersteunen de aanvraag van plastisch chirurg tot voorstel van abdominoplastiek. Verzoekster heeft ook last van chronische rugklachten en gaat hiervoor naar de pijnpoli.

Verweerder heeft verzoek afgewezen, omdat er niet voldaan wordt aan de voorwaarden zoals deze beschreven staan in de 'werkwijzer plastische chirurgie 2012'. Verweerder heeft verzoekster uitgenodigd voor consult bij een adviserend geneeskundige. Deze geeft aan dat er geen sprake was van onbehandelbaar smetten (wel wat rood), dat er sprake was van Pittsburgh graad 2 en dat er geen bewegingsbeperking was.

In het dossier zijn zwart-wit foto's bijgeleverd van lage kwaliteit.

Omdat er sprake is van een behandeling die een puur cosmetisch karakter kan hebben, moet deze worden getoetst aan de verzekeringsvoorwaarden voor behandeling van plastisch-chirurgische aard.

Zorginstituut Nederland
Pakket

Datum
19 juli 2016

Onze referentie
2016095897

De voorwaarden voor vergoeding van (geïsoleerde) abdominoplastiek kan staan ook beschreven in de "werkwijzer plastische chirurgie 2012". Er is vergoeding mogelijk bij:

- verminking door ziekte, ongeval of geneeskundige verrichting (Bijvoorbeeld geclassificeerd op de Pittsburgh score (minimaal graad 3)
 - Deze is geclassificeerd door adviserend geneeskundige als een graad 2.
- Lichamelijke functiestoornissen als onbehandelbaar smetten of ernstige bewegingsbeperking.
 - Verzoekster wordt op dit moment in de tweede lijn behandeld vanwege de smetten. Er is dus nog geen sprake van onbehandelbaar smetten. Ook in de brief van de behandelend dermatoloog wordt aangegeven dat een chronisch karakter zich kan ontwikkelen, niet dat deze al aanwezig is. Lichamelijk onderzoek door plastisch chirurg onderstreept dit beeld. Als ook de SOEP van de huisarts. Het smetten is op het moment van de indicatie onder controle. De laatste aanvraag van plastisch chirurg (31/3/2016) onderstreept eerdere bevindingen.
 - Er is weinig informatie beschikbaar over eventuele bewegingsbeperking. De laatste aanvraag van plastisch chirurg (31/3/2016) geeft aan dat verzoekster veel doet aan mountainbiken en fitness.
- Verder geldt dat er sprake moet zijn van een BMI van ≤ 30 , en minimaal stabiel voor een periode van 12 maanden. Bij patiënten met een status na bariatrische chirurgie gaat het om een reële BMI (i.o.m. behandelaar). Bij een hogere BMI (morbide obesitas of een instabiele (oplopende) BMI is de operatie doorgaans niet als doelmatig te beschouwen.
 - In het dossier worden verschillende gewichten toegeschreven aan verzoekster:
 - De aanvraag van 18 mei 2015: gewicht 77kg bij een lengte van 158cm (BMI 30.84).
 - Verwijzing huisarts 8 mei 2014: 76,7kg bij een lengte van 158cm (BMI 30.72). Hier wordt ook gesproken over een stabiel gewicht sinds 7 maanden.
 - In officiële aanvraag van 15-dec-2015 wordt gesproken van 165cm. Omdat BMI niet direct van invloed is op de beslissing, het gaat om een reële BMI na bariatrische chirurgie wordt deze bij het advies buiten beschouwen gelaten.
 - Bij 158cm is er sprake van een overschatting van het berekende BMI.

Alhoewel er sprake is van een (mogelijke) hogere BMI, zou dit op zichzelf niet direct een reden zijn om de operatie niet te vergoeden. Wel zou er sprake moeten zijn van een stabiel, en in ieder geval niet oplopende BMI. Op dit moment is het gewicht ruim 19 maanden stabiel.

Verzoekster heeft een stabiel gewicht (en bijbehorend BMI). Er blijkt uit het dossier geen sprake van een bewegingsbeperking noch sprake van onbehandelbaar smetten. Er is weliswaar sprake van recidieven, maar deze onder controle te

houden met behandeling vanuit de tweede lijn. Dit wordt ondersteund door zowel de plastisch chirurg (31/3/2016) als het consult van de adviserend geneeskundige. De buikwand wordt geclassificeerd als een Pittsburgh score graad 2. Er lijkt derhalve dus geen sprake van verminking, aldus de medisch adviseur.

Juridische beoordeling

Zorginstituut Nederland heeft kennisgenomen van de stukken en beoordeeld of verweerder terecht het gevraagde heeft afgewezen. Op basis van de tussen partijen overeengekomen zorgverzekering, is Zorginstituut Nederland het met verweerder eens dat verzoeker niet in aanmerking komt voor het gevraagde. In het artikel over plastische chirurgie is bepaald wanneer aanspraak bestaat op plastische chirurgie. Dit komt overeen met hetgeen daarover bij en krachtens de Zorgverzekeringswet is bepaald. Gelet op het advies van de medisch adviseur voldoet verzoekster niet aan de daar gestelde voorwaarden.

Ten slotte merkt Zorginstituut Nederland nog op dat de adviestaak van Zorginstituut Nederland beperkt is tot de vraag of een verzekerde aanspraak heeft op een verstrekking of een vergoeding op grond van de basisverzekering. Het advies van Zorginstituut Nederland kan dus geen betrekking hebben op een beslissing van een zorgverzekeraar op basis van de aanvullende verzekering.

Hoogachtend,

Zorginstituut Nederland
Pakket

Datum
19 juli 2016

Onze referentie
2016095897