



> Retouradres Postbus 320, 1110 AH Diemen

Aan de Geschillencommissie van  
Stichting Klachten en Geschillen Zorgverzekeringen (SKGZ)  
T.a.v. mevrouw  
Postbus 291  
3700 AG ZEIST

**Zorginstituut Nederland**

Pakket

Eekholt 4  
1112 XH Diemen  
Postbus 320  
1110 AH Diemen  
www.zorginstituutnederland.nl  
info@zinl.nl

T +31 (0)20 797 89 59

**Contactpersoon**

0530.2014126126

Datum 29 september 2014  
Betreft Advies als bedoeld in artikel 114 Zorgverzekeringswet

**Zaaknummer**  
2014116718

**Onze referentie**  
2014126126

**Uw referentie**  
G47 201401274

**Uw brief van**  
15 september 2014

Geachte voorzitter, commissie,

U hebt op 15 september 2014 aan Zorginstituut Nederland advies gevraagd als bedoeld in artikel 114, derde lid Zorgverzekeringswet. Verzoeker en verweerder hebben een geschil over de vergoeding van een labiacorrectie. Bij uw adviesaanvraag hebt u ons ook een kopie van het dossier gestuurd, maar een verslag van de hoorzitting ontbreekt nog. Zorginstituut Nederland brengt daarom een voorlopig advies uit, dat nog aangepast kan worden als uit het verslag van de hoorzitting nieuwe feiten of omstandigheden naar voren komen.

**Medische beoordeling**

Na kennisneming van het geschil heeft Zorginstituut Nederland dit dossier voor een medische beoordeling voorgelegd aan zijn medisch adviseur. Deze heeft de stukken bestudeerd en deelt het volgende mee.

Verzoekster heeft vergoeding gevraagd voor labiacorrectie. In 2012 bij de bevalling van haar dochter is het linker labium (minorum) gescheurd. Na herstel bleek daar een gat te zijn met een doorsnede van 1-2 cm. Om dit te verhelpen is een labium correctie aangevraagd. De behandelend gynaecoloog geeft aan dat verzoekster belemmerd werd in haar dagelijkse bezigheden, onder meer bij het urineren en bij geslachtsgemeenschap. Verder was sprake van mechanische klachten door het gat. Verzoekster is een keer ergens achter blijven haken. Op 2 april 2013 is een labium correctie beiderzijds uitgevoerd.

Verweerder heeft vergoeding afgewezen omdat geen sprake was van een ernstige verminking of van een aantoonbare lichamelijke functiestoornis.

De uitgevoerde operatie wordt beoordeeld op de voorwaarden voor behandelingen van plastisch chirurgische aard. Deze behandelingen vallen slechts onder de zorg indien die strekt tot correctie van afwijkingen in het uiterlijk die gepaard gaan met aantoonbare (objectiveerbare) lichamelijke functiestoornissen van vrij ernstige aard, of van verminkingen (ernstige misvormingen) die het gevolg zijn van een ziekte, ongeval of geneeskundige verrichting.

Op basis van de gegevens in het dossier is niet te beoordelen of er een (verzekerings-) indicatie was conform deze voorwaarden. Nu de ingreep al is uitgevoerd is niet te beoordelen of er sprake was een verminking of van aantoonbare lichamelijke functiestoornissen die een indicatie kunnen zijn voor de behandeling, aldus de medisch adviseur.

**Zorginstituut Nederland**  
Pakket

**Datum**  
29 september 2014

**Onze referentie**  
2014126126

### **Juridische beoordeling**

Zorginstituut Nederland heeft kennisgenomen van de stukken en beoordeeld of verweerder terecht het gevraagde heeft afgewezen. In artikel B.4.5 van de overeengekomen zorgverzekering is bepaald dat aanspraak bestaat op plastische chirurgie indien er sprake is van een aantoonbare, lichamelijke functiestoornis of van verminking. Dit komt overeen met hetgeen daarover bij en krachtens de Zorgverzekeringswet is bepaald.

Op basis van de tussen partijen overeengekomen zorgverzekering en het advies van de medisch adviseur, is Zorginstituut Nederland van oordeel dat verzoeker niet in aanmerking komt voor de gevraagde vergoeding. Gelet op de beschikbare informatie kan niet meer worden vastgesteld of verzoekster al dan niet een indicatie had voor de gevraagde behandeling, kan zij redelijkerwijs geen aanspraak maken op deze behandeling.

Ten slotte merkt Zorginstituut Nederland nog op dat de adviestaak van Zorginstituut Nederland beperkt is tot de vraag of een verzekerde aanspraak heeft op een verstrekking of een vergoeding op grond van de basisverzekering. Het advies van Zorginstituut Nederland kan dus geen betrekking hebben op een beslissing van een zorgverzekeraar op basis van de aanvullende verzekering.

Hoogachtend,