

201501042

- 2 NOV. 2015



Zorginstituut Nederland

> Retouradres Postbus 320, 1110 AH Diemen

Aan de Geschillencommissie van
Stichting Klachten en Geschillen Zorgverzekeringen (SKGZ)
T.a.v. mevrouw '
Postbus 291
3700 AG ZEIST

Zorginstituut Nederland
Pakket

Eekholt 4
1112 XH Diemen
Postbus 320
1110 AH Diemen
www.zorginstituutnederland.nl
info@zinl.nl

T +31 (0)20 797 89 59

Contactpersoon

0530.2015111537

Datum 29 oktober 2015
Betreft **Definitief advies** als bedoeld in artikel 114 Zorgverzekeringswet

Zaaknummer
2015100583

Onze referentie
2015111537, versie 2

Uw referentie
G47 201501042

Uw brief van
20 augustus 2015

Geachte voorzitter, commissie,

U hebt op 20 augustus 2015 aan Zorginstituut Nederland advies gevraagd als bedoeld in artikel 114, derde lid Zorgverzekeringswet. Verzoekster en verweerder hebben een geschil over de vergoeding van een capsulectomie met prothesewissel.

Bij uw adviesaanvraag hebt u ons ook een kopie van het dossier gestuurd. Op 10 september 2015 heeft Zorginstituut Nederland het voorlopige advies aan uw commissie verstuurd. Vervolgens heeft uw commissie het verslag van de hoorzitting van 7 oktober 2015 aan het Zorginstituut verstuurd met het verzoek om een definitief advies.

Vooraf merkt Zorginstituut Nederland nog op dat zijn adviestaak beperkt is tot de vraag of verzoeker aanspraak heeft op een verstrekking of een vergoeding op grond van de basisverzekering. Het advies van Zorginstituut Nederland kan dus geen betrekking hebben op een beslissing van verweerder op basis van de aanvullende verzekering of coulance.

Medische beoordeling

Na kennisneming van het geschil heeft Zorginstituut Nederland dit dossier voor een medische beoordeling voorgelegd aan zijn medisch adviseur. Deze heeft de stukken bestudeerd en deelt het volgende mee.

Voorlopig advies

In de regelgeving is het plaatsen van borstprothesen uitgesloten in gevallen anders dan een status na een gehele of gedeeltelijke borstamputatie. Op basis van het dossier blijkt niet dat hier sprake van is.

Definitief advies

De Geschillencommissie vraagt het Zorginstituut om aan te geven of na de verwijdering van de tumor bij verzoekster sprake is van een gedeeltelijke borstamputatie.

Bij verzoekster zijn in 2009 borstprothesen geplaatst. Verzoekster is van mening dat inmiddels, na verwijderen van een desmoid tumor uit de rechterborstspier in 2012, sprake is van gedeeltelijke amputatie.¹

Uit informatie van NKI-AVL (mail d.d. 23 december 2014) blijkt dat in 2012 een desmoid tumor rechts net craniaal van de mamma met ruime marge is verwijderd. Uit de informatie blijkt niet dat er borstweefsel is verwijderd. De medisch adviseur van verweerder, die verzoekster gezien heeft, beperkt zich tot de constatering dat sprake is van een defect in het bovenste / binnenste kwadrant van de rechter borst.

Niet elke verwijdering van borstweefsel is een gedeeltelijke amputatie. Er moet als gevolg van de operatie sprake zijn van een verminking zoals bedoeld in de regelgeving rond behandelingen van plastisch chirurgische aard. Van een verminking is alleen sprake bij een ernstige misvorming. In eerdere adviezen² is aangegeven dat sprake is van een gedeeltelijke borstamputatie als sprake is van een substantiële verandering van omvang van de behandelde borst. Dit is niet op alleen het volume te beoordelen maar hangt ook af van de uitgangssituatie. Bij chirurgisch verwijdering van desmoid tumoren wordt altijd gepoogd functionele en cosmetische gevolgen zoveel mogelijk te beperken.³

Of verwijderen van de desmoid tumor (rechts) in 2012 te zien is als een gedeeltelijke borstamputatie is dus afhankelijk van het antwoord op de vraag of gesproken kan worden van een substantiële verandering van de behandelde borst en daarmee van een verminking. Op basis van het dossier blijkt niet dat daar sprake van is.

Juridische beoordeling

Zorginstituut Nederland heeft kennisgenomen van de stukken. Op basis van de tussen partijen overeengekomen zorgverzekering en het advies van de medisch adviseur, is het van oordeel dat verzoekster niet in aanmerking komt voor het gevraagde.

Zorgverzekering

In artikel 19 van de VGZ Basisverzekering is de aanspraak op plastische chirurgie omschreven. Dit komt overeen met hetgeen daarover bij en krachtens de Zorgverzekeringswet is bepaald.

Uit het advies van de medisch adviseur blijkt dat verzoekster geen indicatie heeft voor de gevraagde behandeling. Verzoekster komt niet in aanmerking voor vergoeding hiervan.

¹ Desmoid tumoren zijn zeldzame, histologisch goedaardige, peesachtige, tumoren die meestal voorkomen in buikwand, borstkas en weke delen van ledematen, schouder en nek.

² Zaken 2014088630 en 27089397

³ Escobar C, Munker R, Thomas JO, et al. Update on desmoid tumors. Ann Oncol. 2012;23(3):562-9

Advies

Gelet op het bovenstaande adviseert Zorginstituut Nederland tot afwijzing van het verzoek.

Hoogachtend,

Zorginstituut Nederland
Pakket

Datum
29 oktober 2015

Onze referentie
2015111537, versie 2



Zorginstituut Nederland

> Retouradres Postbus 320, 1110 AH Diemen

Aan de Geschillencommissie van
Stichting Klachten en Geschillen Zorgverzekeringen (SKGZ)
T.a.v. mevrouw
Postbus 291
3700 AG ZEIST

Zorginstituut Nederland
Pakket

Eekholt 4
1112 XH Diemen
Postbus 320
1110 AH Diemen
www.zorginstituutnederland.nl
info@zinl.nl

T +31 (0)20 797 89 59

Contactpersoon

!

0530.2015111537

Datum 10 september 2015
Betreft Advies als bedoeld in artikel 114 Zorgverzekeringswet

Zaaknummer
2015100583

Onze referentie
2015111537

Uw referentie
G47 201501042

Uw brief van
20 augustus 2015

Geachte voorzitter, commissie,

U hebt op 20 augustus 2015 aan Zorginstituut Nederland advies gevraagd als bedoeld in artikel 114, derde lid Zorgverzekeringswet. Verzoekster en verweerder hebben een geschil over de vergoeding van een capsulectomie met prothesewissel.

Bij uw adviesaanvraag hebt u ons ook een kopie van het dossier gestuurd, maar een verslag van de hoorzitting ontbreekt nog. Zorginstituut Nederland brengt daarom een voorlopig advies uit, dat nog aangepast kan worden als uit het verslag van de hoorzitting nieuwe feiten of omstandigheden naar voren komen.

Vooraf merkt Zorginstituut Nederland nog op dat zijn adviestaak beperkt is tot de vraag of verzoeker aanspraak heeft op een verstrekking of een vergoeding op grond van de basisverzekering. Het advies van Zorginstituut Nederland kan dus geen betrekking hebben op een beslissing van verweerder op basis van de aanvullende verzekering of coulance.

Medische beoordeling

Na kennisneming van het geschil heeft Zorginstituut Nederland dit dossier voor een medische beoordeling voorgelegd aan zijn medisch adviseur. Deze heeft de stukken bestudeerd en deelt het volgende mee.

In de regelgeving is het plaatsen van borstprothesen uitgesloten in gevallen anders dan een status na een gehele of gedeeltelijke borstamputatie. Op basis van het dossier blijkt niet dat hier sprake van is.

Juridische beoordeling

Zorginstituut Nederland heeft kennisgenomen van de stukken. Op basis van de tussen partijen overeengekomen zorgverzekering en het advies van de medisch adviseur, is het van oordeel dat verzoekster niet in aanmerking komt voor het gevraagde.

Zorgverzekering

In artikel 19 van de VGZ Basisverzekering is de aanspraak op plastische chirurgie omschreven. Dit komt overeen met hetgeen daarover bij en krachtens de Zorgverzekeringswet is bepaald.

Uit het advies van de medisch adviseur blijkt dat verzoekster geen indicatie heeft voor de gevraagde behandeling. Verzoekster komt niet in aanmerking voor vergoeding hiervan.

Advies

Gelet op het bovenstaande adviseert Zorginstituut Nederland tot afwijzing van het verzoek.

Hoogachtend,

Zorginstituut Nederland
Pakket

Datum
10 september 2015

Onze referentie
2015111537