

ANONIEM BINDEND ADVIES

Partijen : A te B tegen C te D en E te F
Zaak : Premie, premieachterstand: aanmelding CVZ, toerekening beta-
lingen
Zaaknummer : 2010.02766
Zittingsdatum : 11 mei 2011

1. Partijen

A te B hierna te noemen: verzoeker,

tegen

1) C te D en

2) E te F

hierna gezamenlijk te noemen: de ziektekostenverzekeraar.

2. De verzekeringssituatie

- 2.1. Verzoeker is tot op heden bij de ziektekostenverzekeraar verzekerd tegen ziektekosten op basis van de Beter Af Polis (hierna: de zorgverzekering), een verzekering als bedoeld in artikel 1, onderdeel d, Zorgverzekeringswet (verder: Zvw). Tevens heeft verzoeker bij de ziektekostenverzekeraar ten behoeve van zijn echtgenote een zorgverzekering afgesloten waarbij hij optreedt als verzekeringnemer. Verder was ten behoeve van verzoekers echtgenote tot en met 30 september 2006 en ten behoeve van verzoeker tot en met 30 april 2008 bij de ziektekostenverzekeraar de aanvullende ziektekostenverzekering Plus Polis afgesloten (hierna: de aanvullende ziektekostenverzekering). Alle genoemde verzekeringen zijn schadeverzekeringsovereenkomsten als bedoeld in artikel 7:925 van het Burgerlijk Wetboek (verder: BW).

3. De bestreden beslissing en het verloop van het geding

- 3.1. Bij brief van 14 september 2010 heeft de ziektekostenverzekeraar aan verzoeker medegedeeld dat sprake is van een achterstand in de premiebetaling voor de zorgverzekering van hemzelf van zes of meer maanden en dat hij zal worden aangemeld bij het College voor zorgverzekeringen (CVZ).
- 3.2. Verzoeker heeft aan de ziektekostenverzekeraar om heroverweging van voormeld standpunt gevraagd. Bij brief van 15 oktober 2010 heeft de ziektekostenverzekeraar aan verzoeker medegedeeld zijn standpunt te handhaven.
- 3.3. Bij aanmeldingsformulier van 27 december 2010 heeft verzoeker de Geschillencommissie Zorgverzekeringen (hierna: de commissie) verzocht te bepalen dat de ziektekostenverzekeraar gehouden is de brief van 14 september 2010 in te trekken alsmede te bepalen dat de ziektekostenverzekeraar hem ten onrechte heeft aangemeld bij het CVZ (hierna: het verzoek).
- 3.4. Na daartoe in de gelegenheid te zijn gesteld, is door verzoeker het verschuldigde entreegeld ad € 37,-- voldaan, waarna de commissie de ziektekostenverzekeraar de mogelijkheid heeft geboden op de stellingen van verzoeker te reageren. Bij dit verzoek waren afschriften van de door verzoeker aan de commissie overgelegde stukken gevoegd.

- 3.5. De ziektekostenverzekeraar heeft de commissie bij brief van 1 maart 2011 zijn standpunt kenbaar gemaakt. Een afschrift hiervan is op 11 maart 2011 aan verzoeker gezonden.
- 3.6. Partijen zijn in de gelegenheid gesteld zich te doen horen. Verzoeker heeft op 10 april 2011 schriftelijk meegedeeld in persoon te willen worden gehoord. De ziektekostenverzekeraar heeft telefonisch meegedeeld eveneens in persoon te willen worden gehoord.
- 3.7. Verzoeker en de zorgverzekeraar zijn op 11 mei 2011 in persoon gehoord.
4. Het standpunt en de conclusie van verzoeker
- 4.1. Verzoeker stelt dat de ziektekostenverzekeraar hem ten onrechte heeft aangemeld bij het CVZ. Daartoe voert verzoeker aan dat hij met de incassogemachtigde van de ziektekostenverzekeraar afspraken heeft gemaakt over de betaling van een overgedragen vordering. Deze afspraken komt hij goed na. Verder verklaart verzoeker dat hij de nadien opgekomen premies – weliswaar soms te laat – steeds volledig heeft voldaan zodat hij geen nieuwe betalingsachterstand heeft opgebouwd.
- 4.2. Ter zitting is door verzoeker ter aanvulling aangevoerd dat hij met (de incassogemachtigde van) de ziektekostenverzekeraar in 2009 een betalingsregeling van € 100,-- per maand heeft afgesproken. Behoudens de maand mei 2010 is verzoeker deze regeling steeds goed nagekomen.
- 4.3. Verzoeker komt tot de conclusie dat zijn verzoek dient te worden toegewezen.
5. Het standpunt en de conclusie van de ziektekostenverzekeraar
- 5.1. De ziektekostenverzekeraar stelt dat hij de door verzoeker onbetaald gelaten maandpremie en zorgkostennota's over de periode van 1 juli 2009 tot en met 31 januari 2011 heeft overgedragen aan zijn incassogemachtigde. De vordering bedraagt inclusief de opgekomen rente en incassokosten € 3.510,33. Naar de stand van 1 maart 2011 heeft verzoeker een bedrag ter grootte van € 925,38 rechtstreeks aan de incassogemachtigde en een bedrag van € 1.563,09 aan de ziektekostenverzekeraar betaald ter delging van de overgedragen vordering. Gebleken is dat aanvankelijk ook de maandpremie van oktober 2010 ten bedrage van € 183,36 werd overgedragen aan de incassogemachtigde. Ten onrechte, aangezien verzoeker op dat moment al was aangemeld bij het CVZ en hij aan deze instantie de bestuursrechtelijke premie verschuldigd was. Deze vordering is daarom in mindering gebracht op het nog openstaande bedrag. Naar de stand van 1 maart 2011 staat bij de incassogemachtigde nog een bedrag van € 838,50 inclusief rente en incassokosten open.
- 5.2. Met betrekking tot de door verzoeker gestelde afspraken stelt de ziektekostenverzekeraar dat verzoeker op 21 januari 2010 met de incassogemachtigde een betalingsregeling van € 100,-- per maand was overeengekomen. Deze betalingsregeling kwam verzoeker echter niet na waardoor deze is komen te vervallen. Vervolgens heeft verzoeker met de incassogemachtigde opnieuw een betalingsregeling afgesproken. In het kader van deze nieuwe betalingsregeling is het termijnbedrag verhoogd naar € 182,-- per maand. Deze betalingsregeling is echter op 14 juni 2010 eveneens komen te vervallen omdat verzoeker het aflossingsbedrag van de oude betalingsrege-

ling voldeed. Na het vervallen van de laatste betalingsregeling is tussen verzoeker en de incassogemachtigde geen nieuwe regeling tot stand gekomen.

- 5.3. Ter zitting is door de ziektekostenverzekeraar verklaard dat hij de betalingen van verzoeker nog eens heeft bekeken en tot de conclusie is gekomen dat geen sprake (meer) is van een premieachterstand; er staan uitsluitend nog zorgkosten open. Verzoeker is dan ook ten onrechte aangemeld bij het CVZ. De ziektekostenverzekeraar zegt toe verzoeker met terugwerkende kracht te zullen afmelden bij het CVZ.

6. De bevoegdheid van de commissie

- 6.1. De commissie is bevoegd van het geschil kennis te nemen en daarover bindend advies uit te brengen.
- 6.2. De commissie is daarentegen niet bevoegd ten aanzien van de aanvullende verzekeringen van vóór 1 januari 2008.

7. Het geschil

- 7.1. De commissie stelt vast dat partijen niet met elkaar van mening verschillen over het bestaan van de onder 2.1 omschreven verzekeringsrelatie, het verschuldigd zijn van de premie voor de afgesloten verzekering en de hoogte van de periodiek verschuldigde premie voor deze verzekering. Daarnaast hebben partijen de ontvangst en de inhoud van het tweedemaandsaanbod en de vierdemaandswaarschuwing als bedoeld in de artikelen 18a en 18b Zvw niet in de procedure ingebracht. Uitsluitend de hoogte van de betalingsachterstand en de aanmelding bij het CVZ zijn in geschil.

8. Beoordeling van het geschil

- 8.1. Tijdens de hoorzitting op 11 mei 2011 heeft de ziektekostenverzekeraar verklaard dat geen sprake (meer) is van een premieachterstand en dat verzoeker derhalve ten onrechte is aangemeld bij het CVZ. Bij brief van 25 mei 2011 heeft de ziektekostenverzekeraar zowel aan de commissie als aan verzoeker bevestigd dat hij verzoeker met terugwerkende kracht zal afmelden. Het CVZ zal in vervolg hierop de geïnde bedragen terugstorten op het bij het college bekende rekeningnummer van verzoeker. Daartegenover is verzoeker gehouden aan de ziektekostenverzekeraar alsnog de nominale premie voor de zorgverzekering te voldoen over de periode dat sprake is geweest van de bestuursrechtelijke premieheffing door het CVZ. De ziektekostenverzekeraar adviseert verzoeker hiermee te wachten totdat de afmelding bij het CVZ is verwerkt.
- Verder is door de ziektekostenverzekeraar bij brief van 25 mei 2011 toegezegd dat hij het door verzoeker aan de commissie betaalde entreegeld ad € 37,-- zal vergoeden.

9. Het bindend advies

- 9.1. De commissie stelt vast dat door partijen overeenstemming is bereikt over het feit dat op 11 mei 2011 geen sprake (meer) is van een premieachterstand en dat verzoeker met terugwerkende kracht zal worden afgemeld bij het CVZ. Daartegenover is verzoeker gehouden aan de ziektekostenverzekeraar alsnog de nominale premie voor de zorgverzekering te voldoen over de periode dat sprake is geweest van de be-

stuursrechtelijke premieheffing door het CVZ. De ziektekostenverzekeraar zal verzoeker het betaalde entreegeld ad € 37,-- vergoeden.

Zeist, 8 juni 2011,

Voorzitter