

ANONIEM BINDEND ADVIES

Partijen	: A te B vs C te D
Zaak	: Dieetpreparaten, Nutilis®
Zaaknummer	: ANO06.05
Zittingsdatum	: 31 mei 2006

ANONIEM BINDEND ADVIES

Zaak: ANO06.05, Farmaceutische zorg, Nutilis®

Geschillencommissie Zorgverzekeringen (prof. mr. A.I.M. van Mierlo (voorzitter), mr. J.H.A. Teulings, en mr. drs. P.J.J. Vonk))

(art. 11 Zvw, 2.8 Bzv en 2.5 Rzv)

1. Partijen

A te B, hierna te noemen verzoekster,

tegen

C te D, hierna te noemen de zorgverzekeraar.

2. De bestreden beslissing

Verzoekster komt op tegen het besluit van de zorgverzekeraar d.d. 18 januari 2006 inzake het niet vergoeden van de kosten van farmaceutische zorg, te weten het middel Nutilis®.

3. Ontstaan en verloop van het geding

Verzoekster is bij de zorgverzekeraar verzekerd tegen ziektekosten op basis van een verzekering gebaseerd op de Zorgverzekeringswet (Zvw), (hierna: de zorgverzekering). Verzoekster heeft ook een aanvullende verzekering bij de zorgverzekeraar.

Bij brief van 18 januari 2006 heeft de zorgverzekeraar verzoekster bericht dat de kosten van het middel Nutilis® niet vergoed worden.

Verzoekster heeft aan de zorgverzekeraar om heroverweging gevraagd. Bij brief van 13 maart 2006 heeft de zorgverzekeraar aan verzoekster, met inachtneming van intussen ontvangen aanvullende informatie, medegedeeld zijn standpunt te handhaven

Bij brief van 5 april 2006 heeft verzoekster de Geschillencommissie Zorgverzekeringen (hierna: de commissie) gevraagd te bepalen dat de zorgverzekeraar de bovengenoemde kosten dient te vergoeden.

Na daartoe in de gelegenheid te zijn gesteld, heeft verzoekster het verschuldigde entreegeld ad € 37,00 voldaan, waarna de commissie de zorgverzekeraar de mogelijkheid heeft geboden op de stellingen van verzoekster te reageren.

De zorgverzekeraar heeft daarvan gebruik gemaakt en heeft de commissie op 2 mei 2006 zijn nadere standpunt kenbaar gemaakt.

Op 3 mei 2006 is verzoekster een afschrift van de reactie van de zorgverzekeraar gezonden. Tevens zijn verzoekster en de zorgverzekeraar in de gelegenheid gesteld zich te doen horen.

Bij brief van 5 mei 2006 heeft verzoekster aangegeven af te zien van een hoorzitting.

De zorgverzekeraar heeft bij brief van 16 mei 2006 kenbaar gemaakt dat het horen achterwege kan blijven.

Bij brief van 9 juni 2006 heeft de commissie het College voor zorgverzekeringen verzocht om advies, een en ander conform artikel 114 Zvw.

Het College voor zorgverzekeringen heeft de commissie op 7 juli 2006 zijn visie op de kwestie gegeven. Een afschrift hiervan is partijen toegezonden.

4. Het standpunt van verzoekster

- 4.1 Begin januari 2006 heeft verzoekster een aanvraag voor een machtiging gedaan voor het middel Nutilis®. Hierop is op 18 januari 2006 door de zorgverzekeraar afwijzend beslist. Verzoekster kan zich hiermee niet verenigen en vordert thans vergoeding van de betreffende kosten.
- 4.2 In dat verband stelt zij dat zij lijdt aan een corticaal degeneratie syndroom. Sinds drie jaar heeft zij een ernstige slikstoornis, een stoornis van puur fysieke aard. Door de ontwikkeling van haar ziekte, is zij niet meer in staat normaal te slikken. Om te voorkomen dat ze zich verslikt, maakt zij de vloeistoffen die zij inneemt 'lobbig'. Verzoekster stelt dat dit de enige manier is om vloeistoffen als water, thee koffie en volledige drinkvoeding zonder slikproblemen in te nemen. Verzoekster stelt ook dat Nutilis® daartoe het enige middel is, en dat dit door haar artsen is aangeraden en voorgeschreven. Andere, gelijksoortige middelen zijn er niet.
- 4.3 Voorts geeft verzoekster aan dat zij in 2003 ook een machtiging voor hetzelfde middel heeft aangevraagd. Na afwijzing is zij in bezwaar gegaan. Halverwege de bezwaarprocedure is toen besloten om, bij wijze van hoge uitzondering, haar op grond van bijzondere medische omstandigheden alsnog de gevraagde machtiging te verlenen.

5. Het standpunt van de zorgverzekeraar

De zorgverzekeraar stelt zich op het standpunt dat verzoekster thans verzekerd is via de zorgverzekering. In de voorwaarden van de zorgverzekering is de aanspraak op vergoeding van de kosten van farmaceutische zorg, waaronder dieetpreparaten, opgenomen in artikel 29. Nutilis® is geen dieetpreparaat in de zin van artikel 29, maar een verdikkingsmiddel.

In artikel 2.8 van het Besluit zorgverzekering is de aanspraak op farmaceutische zorg omschreven. Deze bestaat uit geneesmiddelen en dieetpreparaten. In artikel 2.5, derde lid van de Regeling zorgverzekering is aangegeven dat polymere, oligomere, monomere en modulaire dieetpreparaten slechts tot de farmaceutische zorg behoren indien voldaan is aan de indicatie-eisen van Bijlage 2 van deze regeling. Het gaat dan om de volgende indicaties: een ernstige slikstoornis, een ernstige passagestoornis, een ernstige resorptiestoornis of voedselallergie, congenitaal hartfalen met dreigende groeiachterstand, chronisch obstructief longlijden en cystische fibrose. De zorgverzekeraar stelt dat het middel Nutilis® geen dieetpreparaat betreft en dat derhalve geen machtiging hoeft te worden afgegeven.

Voorts stelt de zorgverzekeraar dat de in 2003 verstrekte machtiging voor het middel Nutilis® is afgegeven onder de oude regeling - een publiekrechtelijke ziektekostenregeling voor ambtenaren - welke met de invoering van de Zvw is komen te vervallen. Aan verzoekster is bij afgifte van de machtiging duidelijk aangegeven dat deze bij wijze van hoge uitzondering is verleend, en dat het een onverplichte bijzondere vergoeding betrof waaraan geen rechten konden worden ontleend. De zorgverzekeraar is tevens van mening dat er geen sprake is

van een opgewekt vertrouwen op grond waarvan hij verplicht zou zijn om tot vergoeding over te gaan.

6. De bevoegdheid van de commissie

De commissie is bevoegd om van het onderhavige geschil kennis te nemen en daarover bindend advies uit te brengen. Daarbij beperkt de bevoegdheid van de commissie zich tot de uitvoering van de tussen partijen gesloten zorgverzekering. De aanvullende verzekering blijft in dit kader buiten beschouwing

7. De beoordeling van het geschil

- 7.1 De rechtsvoorganger van de zorgverzekeraar was als publiekrechtelijk orgaan belast met de uitvoering van een ziektekostenregeling voor ambtenaren. Met ingang van 1 januari 2006 is sprake van een naamloze vennootschap die als zorgverzekeraar opereert.
- 7.2 Tussen partijen is met ingang van 1 januari 2006 een verzekeringsovereenkomst als bedoeld in artikel 7:925 van het Burgerlijk Wetboek tot stand gekomen.
Een 'zorgverzekering' in de zin van artikel 1 onder d van de Zvw, dient te voldoen aan de wettelijke eisen als omschreven in Hoofdstuk 3, de artikelen 10 tot en met 14a van de Zvw en de daarop gebaseerde regelgeving, met name het Besluit zorgverzekering (Bzv) en de Regeling zorgverzekering (Rzv). De commissie oordeelt dat zulks het geval is.
- 7.3 De zorgverzekering is volgens artikel 1 onder 62 van het Algemene deel van de polisvoorwaarden een tussen de zorgverzekeraar en de verzekeringnemer ten behoeve van een verzekeringsplichtige gesloten schadeverzekering, die voldoet aan hetgeen daarover bij of volgens de Zvw is geregeld, en waarvan de verzekerde prestaties het bij of volgens de wet geregelde niet te boven gaan.
- 7.4 Waar het vervolgens gaat om de onderhavige kosten, geldt het volgende.
Op grond van artikel 28 van de voorwaarden van de zorgverzekering worden de kosten van geneesmiddelen vergoed; artikel 29 regelt de vergoeding van de kosten van dieetpreparaten.
- 7.5 Vanuit de toepasselijke regelgeving heeft het volgende te gelden.
Op grond van artikel 11, eerste lid van de Zvw bestaat aanspraak op (vergoeding van de kosten van) zorg en overige diensten. Waar het gaat om farmaceutische zorg is een en ander naar aard en omvang, conform artikel 11, derde lid Zvw, omschreven in artikel 2.8 Bzv. Artikel 2.8, eerste lid, onder a en b ziet op geneesmiddelen. Nutilus® is geen aangewezen geregistreerde geneesmiddel als bedoeld onder a, en evenmin een ander geneesmiddel dat op grond van de Wet op de Geneesmiddelenvoorziening in Nederland mag worden afgeleverd (onder b).
Dieetpreparaten worden genoemd in het eerste lid onder c. De aanspraak hierop is nader uitgewerkt in artikel 2.5, derde lid Rzv.
- 7.6 De commissie constateert dat de in de polis opgenomen regeling strookt met de toepasselijke regelgeving.
- 7.7 Vast staat dat het middel Nutilus® geen dieetpreparaat is in de zin van artikel 29 van de voorwaarden. Het wordt volgens de producent ook niet als zodanig verkocht. Er is uitsluitend sprake van een dieetpreparaat indien, ten opzichte van normale voeding, zowel de fysische als de chemische samenstelling van het product is gewijzigd. Zulks is niet aan de orde; het betreft hier een verdikkingsmiddel.

- 7.8 De commissie merkt op ten aanzien van de in 2003 afgegeven machtiging dat daarbij sprake was van een eenmalige onverplichte bijzondere vergoeding op basis van een destijds in de publiekrechtelijke ziektekostenregeling aanwezige afwijkingsmogelijkheid. Met ingang van 1 januari 2006 is er sprake van een wijziging van het stelsel. Net als onder de Ziekenfondswet bestaat ook onder de Zorgverzekeringswet de mogelijkheid om coulancehalve farmaceutische zorg te vergoeden. Deze vergoeding dient altijd plaats te vinden uit eigen middelen van de verzekeraar. Tegen die achtergrond acht de commissie het naar maatstaven van redelijkheid en billijkheid niet onaanvaardbaar dat de zorgverzekeraar geen vergoeding verstrekt voor het door verzoekster gewenste middel Nutilis®.
- 7.9 Hoewel de commissie begrip heeft voor de situatie van verzoekster, leidt het voorgaande ertoe dat het verzoek dient te worden afgewezen.
8. Het bindend advies
- 8.1 De commissie wijst het verzoek af.

Zeist, 12 juli 2006

Voorzitter