



201601079
Zorginstituut Nederland

16 NOV. 2016

> Retouradres Postbus 320, 1110 AH Diemen

Aan de Geschillencommissie van
Stichting Klachten en Geschillen Zorgverzekeringen (SKGZ)
T.a.v. mevrouw
Postbus 291
3700 AG ZEIST

Zorginstituut Nederland

Pakket

Eekholt 4
1112 XH Diemen
Postbus 320
1110 AH Diemen
www.zorginstituutnederland.nl
info@zinl.nl

T +31 (0)20 797 84 36

Contactpersoon

0530 2016130412

Datum 15 november 2016
Betreft Advies als bedoeld in artikel 114 Zorgverzekeringswet

Zaaknummer

2016125656

Onze referentie

2016130412

Uw referentie

G47 201601079

Uw brief van

18 oktober 2016

)

Geachte voorzitter, commissie,

U hebt op 18 oktober 2016 aan Zorginstituut Nederland advies gevraagd als bedoeld in artikel 114, derde lid Zorgverzekeringswet. Verzoekster en verweerder hebben een geschil over een persoonsgebonden budget (PGB) voor verpleging en persoonlijke verzorging.

Bij uw adviesaanvraag hebt u ons ook een kopie van het dossier gestuurd, maar een verslag van de hoorzitting ontbreekt nog. Zorginstituut Nederland brengt daarom een voorlopig advies uit, dat nog aangepast kan worden als uit het verslag van de hoorzitting nieuwe feiten of omstandigheden naar voren komen.

Artikel 13 van de tussen partijen overeengekomen zorgverzekering en het bijbehorende Reglement komen overeen met hetgeen daarover bij en krachtens de Zorgverzekeringswet is bepaald.

Vooraf merkt Zorginstituut Nederland nog op dat zijn adviestaak beperkt is tot de vraag of verzoekster aanspraak heeft op een verstrekking of een vergoeding op grond van de basisverzekering. Het advies van Zorginstituut Nederland kan dus geen betrekking hebben op een beslissing van verweerder op basis van de aanvullende verzekering of coulance.

Medische beoordeling

Na kennisneming van het geschil heeft Zorginstituut Nederland dit dossier voor een medische beoordeling voorgelegd aan zijn medisch adviseur. Deze heeft de stukken bestudeerd en deelt het volgende mee.

Verzoekster is een 76-jarige vrouw die samenwoont met haar huisgenoot. Zij is afhankelijk van een rolstoel en heeft als gevolg van een operatie een beperkte functie van haar rechterhand.

Zorginstituut Nederland
Pakket

Datum
15 november 2016

Onze referentie
2016130412

Het geschil betreft de weigering van de zorgverzekeraar om de door de wijkverpleegkundige geïndiceerde 12 uur verzorging per week te leveren in PGB. De zorgvraag betreft ondersteuning bij het douchen, wassen, aan- en uitkleden, aan- en uittrekken van steunkousen en het verschonen van incontinentie-materiaal.

Verzoekster voert aan dat de zorg op wisselende tijdstippen en op afroep zou moeten plaatsvinden. Daarnaast voert verzoekster aan dat de zorg die zij nodig heeft, geleverd moet worden door een vaste hulpverlener. De reden hiervoor is gelegen in de onrust die haar dementerende huisgenoot ervaart wanneer verschillende hulpverleners de woning betreden.

Door de zorgverzekeraar wordt gemotiveerd dat bovengenoemde zorg goed in natura is te leveren, omdat deze voldoende planbaar zou zijn. Daarnaast voert de zorgverzekeraar aan dat de zorg niet specifiek genoeg is om door een vaste hulpverlener te worden geleverd.

De medisch adviseur constateert dat in het dossier voldoende medische informatie aanwezig is, alhoewel het verpleegplan ontbreekt. Op basis van de in het dossier aanwezige medische informatie kan geen medische noodzaak worden vastgesteld waaruit blijkt dat de zorg niet planbaar is. Het door verzoekster aangevoerde argument dat de zorg door een vaste hulpverlener geleverd zou moeten worden, wordt niet medisch onderbouwd.

Juridische beoordeling

Zorginstituut Nederland heeft kennisgenomen van de stukken en beoordeeld of verweerder terecht het gevraagde heeft afgewezen. Op basis van de tussen partijen overeengekomen zorgverzekering en het advies van de medisch adviseur, concludeert Zorginstituut Nederland dat niet is aangetoond dat verzoekster in aanmerking komt voor het gevraagde persoonsgebonden budget.

Hoogachtend,