

2015.00446

- 2 JUNI 2015



Zorginstituut Nederland

> Retouradres Postbus 320, 1110 AH Diemen

Aan de Geschillencommissie van
Stichting Klachten en Geschillen Zorgverzekeringen (SKGZ)
T.a.v. mevrouw mr.
Postbus 291
3700 AG ZEIST

Zorginstituut Nederland
Pakket

Eekholt 4
1112 XH Diemen
Postbus 320
1110 AH Diemen
www.zorginstituutnederland.nl
info@zinl.nl

T +31 (0)20 797 89 59

Contactpersoon

0530.2015065549

Datum 1 juni 2015
Betreft Advies als bedoeld in artikel 114 Zorgverzekeringswet

Zaaknummer
2015057305

Onze referentie
2015065549

Uw referentie
G47 201500446

Uw brief van
5 mei 2015

Geachte voorzitter, commissie,

U hebt op 5 mei 2015 aan Zorginstituut Nederland advies gevraagd als bedoeld in artikel 114, derde lid Zorgverzekeringswet. Verzoeker en verweerder hebben een geschil over de vergoeding van een percutane transforaminale endoscopische discectomie (PTED).

Bij uw adviesaanvraag hebt u ons ook een kopie van het dossier gestuurd, maar een verslag van de hoorzitting ontbreekt nog. Zorginstituut Nederland brengt daarom een voorlopig advies uit, dat nog aangepast kan worden als uit het verslag van de hoorzitting nieuwe feiten of omstandigheden naar voren komen.

Vooraf merkt Zorginstituut Nederland nog op dat zijn adviestaak beperkt is tot de vraag of verzoeker aanspraak heeft op een verstrekking of een vergoeding op grond van de basisverzekering. Het advies van Zorginstituut Nederland kan dus geen betrekking hebben op een beslissing van verweerder op basis van de aanvullende verzekering of coulance.

Medische beoordeling

Na kennisneming van het geschil heeft Zorginstituut Nederland dit dossier voor een medische beoordeling voorgelegd aan zijn medisch adviseur. Deze heeft de stukken bestudeerd en deelt het volgende mee.

Verzoeker heeft vanwege rugklachten en uitstralende pijn een aanvraag gedaan voor een percutane transforaminale endoscopische discectomie (PTED).

Verweerder heeft de aanvraag afgewezen omdat een operatie door middel van de PTED-techniek geen zorg is conform de stand van de wetenschap en praktijk.

Zorginstituut Nederland heeft op 29 oktober 2013 een standpunt ingenomen waarin alle endoscopische technieken zijn beoordeeld.¹ Op basis van de mening van de beroepsgroepen dat het hier om een nieuwe behandeling gaat, en de beschikbare studies concludeerde het Zorginstituut dat de transforaminale endoscopische methode (TF, PTED) van een lumbale HNP op één niveau (hetzij als eerste ingreep hetzij als tweede ingreep na een recidief) niet als conform de stand van de wetenschap en praktijk kan worden beschouwd.

Zorginstituut Nederland
Pakket

Datum
1 juni 2015

Onze referentie
2015065549

PTED is voorgesteld als kandidaat voor voorwaardelijke toelating in 2015. De minister van VWS heeft nog niet definitief besloten of PTED voor voorwaardelijke toelating in aanmerking komt.

Juridische beoordeling

Zorginstituut Nederland heeft kennisgenomen van de stukken. Op basis van de tussen partijen overeengekomen zorgverzekering en het advies van de medisch adviseur, is het van mening dat verzoeker niet in aanmerking komt voor het gevraagde.

Zorgverzekering

In de Menzis ZorgVerzorgd Polis is bepaald dat de inhoud en omvang van de zorg in de verzekeringsvoorwaarden wordt bepaald door de stand van de wetenschap en praktijk. Dit komt overeen met hetgeen daarover bij en krachtens de Zorgverzekeringswet is bepaald.

Gelet op het advies van de medisch adviseur van het Zorginstituut voldoet PTED niet aan de stand van de wetenschap en praktijk en is het daarom geen verzekerde zorg.

Advies

Gelet op het bovenstaande adviseert Zorginstituut Nederland tot afwijzing van het verzoek.

Hoogachtend,

¹ <http://www.zorginstituutnederland.nl/publicaties/nieuwsberichten/2013/cvz-standpunten-pted--en-med-techniek-bij-behandeling-hernia.html>