



201502335 - 6 JUNI 2016

Zorginstituut Nederland

> Retouradres Postbus 320, 1110 AH Diemen

Stichting Klachten en Geschillen Zorgverzekeringen (SKGZ)
T.a.v. mevrouw
Postbus 291
3700 AG ZEIST

Zorginstituut Nederland
Pakket

Eekholt 4
1112 XH Diemen
Postbus 320
1110 AH Diemen
www.zorginstituutnederland.nl
info@zinl.nl

T +31 (0)20 797 89 59

Contactpersoon

0530.2016071942

Datum 3 juni 2016
Betreft **Definitief** advies als bedoeld in artikel 114 Zorgverzekeringswet

Zaaknummer
2016046737

Onze referentie
2016071942

Uw referentie
G85 201502335

Uw brief van
27 mei 2016

Geachte mevrouw

Hierbij bevestig ik de ontvangst van het verslag van de hoorzitting.

U hebt op 7 april 2016 aan Zorginstituut Nederland (hierna: het Zorginstituut) advies gevraagd als bedoeld in artikel 114, derde lid, Zorgverzekeringswet (Zvw). Verzoekster en verweerder hebben een geschil over de vergoeding van wasbare beschermende onderleggers. Bij uw adviesaanvraag hebt u ons ook een kopie van het dossier gestuurd.

In het voorlopig advies van 4 mei 2016 was het Zorginstituut van mening dat niet zonder meer vaststond of verzoekster wel of niet aanspraak had op wasbare beschermende onderleggers op basis van een bijzondere zorgvraag als bedoeld in artikel 2.11, derde lid, onderdeel, Rzv. In het voorlopig advies is toegelicht dat de bijzondere zorgvraag pas aan de orde komt als blijkt dat verzoekster niet uitkomt met het meest passende (lichaamsgebonden) incontinentiemateriaal. Bij verzoekster was niet duidelijk of zij dit 's nacht gebruikte. Dit moest nader worden onderzocht.

Uit het verslag van de hoorzitting van 25 mei 2016 blijkt niet dat verzoekster gebruik maakt van adequaat incontinentiemateriaal, zodoende kan niet worden beoordeeld of verzoekster een aanspraak heeft op de beschermende onderleggers op basis van een bijzondere zorgvraag.

Wij raden u daarom aan het verzoek af te wijzen.

Hoogachtend,

Zorginstituut Nederland
Pakket

Datum
3 juni 2016

Onze referentie
2016071942



201502335
Zorginstituut Nederland

9 MEI 2016

> Retouradres Postbus 320, 1110 AH Diemen

Aan de Geschillencommissie van
Stichting Klachten en Geschillen Zorgverzekeringen (SKGZ)
T.a.v. mevrouw
Postbus 291
3700 AG ZEIST

Zorginstituut Nederland
Pakket
Eekholt 4
1112 XH Diemen
Postbus 320
1110 AH Diemen
www.zorginstituutnederland.nl
info@zinl.nl

T +31 (0)20 797 89 59

Contactpersoon

0530.2016056864

Datum 4 mei 2016
Betreft Advies als bedoeld in artikel 114 Zorgverzekeringswet

Zaaknummer
2016046737

Onze referentie
2016056864

Uw referentie
G47 201502335

Uw brief van
7 april 2016

Geachte voorzitter, commissie,

Inleiding

U hebt op 7 april 2016 aan Zorginstituut Nederland (hierna: het Zorginstituut) advies gevraagd als bedoeld in artikel 114, derde lid, Zorgverzekeringswet (Zvw). Verzoekster en verweerder hebben een geschil over de vergoeding van wasbare beschermende onderleggers. Bij uw adviesaanvraag hebt u ons ook een kopie van het dossier gestuurd, maar een verslag van de hoorzitting ontbreekt nog. Het Zorginstituut brengt daarom een voorlopig advies uit, dat nog aangepast kan worden als uit het verslag van de hoorzitting nieuwe feiten of omstandigheden naar voren komen.

Vooraf merkt het Zorginstituut nog op dat zijn adviestaak beperkt is tot de vraag of verzoekster aanspraak heeft op een verstrekking of een vergoeding op grond van de basisverzekering. Het advies van het Zorginstituut kan dus geen betrekking hebben op een beslissing van verweerder op basis van de aanvullende verzekering of coulance.

Toepasselijke zorgverzekering

In dit geschil zijn de volgende bepalingen van de tussen partijen overeengekomen zorgverzekering van belang.

- Artikel 20 van de zorgverzekering omschrijft de aanspraak op hulpmiddelen met verwijzing naar de Regeling zorgverzekering (Rzv) en het Reglement Hulpmiddelen, behorende bij de zorgverzekering.
- Beschermende onderleggers te gebruiken bij stoornissen in de functies gerelateerd aan urinelozing en defecatie zijn hulpmiddelen als bedoeld in artikel 2.11, derde lid, onderdeel e, Rzv j^o artikel 7 van het Reglement Hulpmiddelen.



Zorginstituut Nederland
Pakket

Datum
4 mei 2016

Onze referentie
2016056864

Medische beoordeling

Voor een medische beoordeling van het geschil heeft de medisch adviseur van het Zorginstituut kennisgenomen van de stukken. Op basis van het dossier deelt de medisch adviseur het volgende mee.

Situatie verzoekster

Verzoekster gebruikt sinds meer dan 10 jaar wasbare onderleggers in verband met incontinentie.

In mei 2012 en april 2013 heeft verweerder voor in totaal zes wasbare onderleggers vergoeding verleend, kosten € 138,09 per drie onderleggers. Volgens verweerder, brief van 11 augustus 2015, is dit ten onrechte geweest. Verweerder wil deze keer tegemoet komen en nog eenmaal de onderleggers, voor een bedrag van maximaal € 138,09, vergoeden.

De huisarts geeft in de brief van 29 september 2015 aan dat bij verzoekster sprake is van een gecombineerde incontinentie (stress- en urge incontinentie). Volgens de aanvraag van 4 februari 2016 van de incontinentieverpleegkundige, namens de uroloog, is bij verzoekster sprake van hevige incontinentie, en heeft een TVT-operatie geen resultaat gehad.

Beoordeling

Uit de voorliggende informatie is op te maken dat verzoekster last heeft van langdurige incontinentie. Ook is uit de voorliggende gegevens op te maken dat zij aanspraak heeft op absorberend incontinentiemateriaal zoals omschreven in artikel 2.11, eerste lid, Rzv ('uitwendige hulpmiddelen te gebruiken bij stoornissen in de functies gerelateerd aan urinelozing').

Overdag gebruikt verzoekster lichaamsgedragen incontinentiemateriaal (Tena Lady Normal). Of zij 's nachts ook lichaamsgedragen incontinentiemateriaal gebruikt, wordt uit de voorliggende informatie niet duidelijk.

In principe kan een verzekerde pas in aanmerking komen voor (vergoeding van) onderleggers indien de verzekerde niet uitkomt met lichaamsgedragen incontinentiematerialen. Doorgaans zijn er (lichaamsgedragen) incontinentiematerialen beschikbaar met een dusdanige absorptiecapaciteit, dat deze voldoen, en kan, samen met een incontinentieverpleegkundige, gezocht worden naar de meest adequate oplossing.

Aangezien niet duidelijk is of verzoekster 's nachts (lichaamsgebonden en adequaat) incontinentiemateriaal gebruikt en indien dit het geval is, of zij hiermee uitkomt, zou dit nader onderzocht moeten worden.

Als blijkt dat verzoekster 's nachts niet uitkomt met het meest passende (lichaamsgebonden) incontinentiemateriaal dan heeft verweerder de mogelijkheid om op basis van een bijzondere individuele zorgvraag tot vergoeding van de onderleggers over te gaan.

Juridische beoordeling

De vraag die beantwoord moet worden is of verzoekster in dit geval aanspraak heeft op vergoeding van het gevraagde.

De aanspraak op uitwendige hulpmiddelen met al dan niet inwendige onderdelen te gebruiken bij stoornissen in de functies gerelateerd aan urinelozing en defecatie is geregeld in artikel 7 van het Reglement Hulpmiddelen, behorende bij



de tussen partijen overeengekomen zorgverzekering.

Dit komt overeen met hetgeen is bepaald in artikel 2.11 Rzv.

Ingevolge artikel 2.11, derde lid, onderdeel e, Rzv, zijn beschermende onderleggers uitgesloten van vergoeding op basis van het eerste lid van dit artikel, tenzij er sprake is van een bijzondere individuele zorgvraag.

Volgens de toelichting op artikel 2.11, derde lid, onderdeel e, Rzv, is het gebruik van beschermende onderleggers in het algemeen niet nodig in combinatie met lichaamsgedragen incontinentiematerialen. Om deze reden zijn deze onderleggers uitgesloten van de te verzekeren prestatie, tenzij sprake is van een bijzondere individuele zorgvraag. Dit geeft zorgverzekeraars de mogelijkheid om in uitzonderingsgevallen toch de verstrekking van onderleggers toe te staan. Het gaat dan om situaties waarbij dusdanige hygiënische problemen ontstaan, dat die alleen met het gebruik van onderleggers zijn op te lossen.

Het Zorginstituut heeft kennisgenomen van de stukken. Gelet op het advies van de medisch adviseur en de tussen partijen overeengekomen zorgverzekering, is het Zorginstituut van mening dat niet zonder meer vaststaat dat verzoekster wel of niet aanspraak heeft op de wasbare bedbeschermende onderleggers op basis van artikel 2.11, derde lid, onderdeel e, Rzv, een bijzondere individuele zorgvraag. Het is namelijk onduidelijk of verzoekster 's nachts adequaat incontinentiemateriaal gebruikt. Dit zou nader moeten worden onderzocht.

Advies van Zorginstituut Nederland

Gelet op al het voorgaande raadt het Zorginstituut u aan om verweerder nader onderzoek te laten verrichten met inachtneming van het vorenstaande.

Hoogachtend,

Zorginstituut Nederland
Pakket

Datum
4 mei 2016

Onze referentie
2016056864