

Advies Zorginstituut Nederland in een geschil over de uitvoering van de zorgverzekering

De Stichting Klachten en Geschillen Zorgverzekeringen (SKGZ) heeft op 29 maart 2023 aan Zorginstituut Nederland (het Zorginstituut) advies gevraagd als bedoeld in artikel 114, derde lid, van de Zorgverzekeringswet (Zvw). Verzoeker en verweerder hebben een geschil over de vergoeding van een cardiologische behandeling in Turkije.

Bij de adviesaanvraag heeft de SKGZ een kopie van het dossier gestuurd. Het Zorginstituut heeft in het voorlopig advies van 26 april 2023 geadviseerd nader onderzoek te laten uitvoeren. Uw geschillencommissie heeft vervolgens bij brieven van 25 juli en 3 augustus 2023 als uitkomst van dit nader onderzoek aanvullende informatie aan het Zorginstituut gestuurd met het verzoek alsnog een voorlopig advies uit te brengen. Uw geschillencommissie heeft hierbij opgemerkt dat de vraag die voorligt met name is of de door verweerder bepaalde DBC-zorgproductcode juist is.

Het Zorginstituut brengt een (tweede) voorlopig advies uit, dat nog aangepast kan worden als uit het verslag van de hoorzitting en/of aanvullende stukken nieuwe feiten of omstandigheden naar voren komen.

In de algemene regels en Vergoedingen 2021 van de tussen partijen overeengekomen zorgverzekering is de aanspraak op medisch-specialistische zorg omschreven. Dit komt overeen met de Zvw.

Vooraf merkt het Zorginstituut nog op dat zijn adviestaak beperkt is tot de vraag of verzoeker aanspraak heeft op een verstrekking of een vergoeding op grond van de basisverzekering. Dit betekent dat het Zorginstituut twee vragen beantwoordt. Namelijk, of de zorg in geschil onderdeel is van het basispakket en vervolgens of verzoeker op deze zorg is aangewezen. Dit laatste is een medische beoordeling. Er is een BIG-geregistreerde medisch adviseur betrokken bij de beoordeling van het geschil. Het Zorginstituut baseert het advies op de beschikbare informatie in het toegezonden dossier.

Het advies van het Zorginstituut kan geen betrekking hebben op een beslissing van verweerder op basis van de aanvullende verzekering of coulance.

Situatie van verzoeker

Verzoeker heeft al jaren cardiologische klachten. Uit een verwijzing van de huisarts van 7 december 2021 blijkt dat verzoeker op 4 maart 2020 werd gezien door een cardioloog van een regionaal ziekenhuis (het RDGG) in verband met acute thoracale klachten. Een ACS (het Zorginstituut begrijpt: een acuut coronair syndroom, een – dreigend – hartinfarct) werd uitgesloten. In een telefonisch consult drie maanden na het bezoek aan de cardioloog meldde verzoeker dat er geen klachten meer waren. Sindsdien heeft geen analyse meer plaatsgevonden. Op 7 december 2021 heeft de huisarts verzoeker vanwege tintelingen in de armen en pijn op de borst naar een cardioloog verwezen voor een cardiale analyse in verband met zijn hypercholesterolemie en een cardiale voorgeschiedenis in de familie. Gezien de slechte ervaringen van zijn echtgenote wil verzoeker niet meer naar het regionale ziekenhuis.

Uit het dossier blijkt dat verzoeker op 23 en 27 december 2021 in Turkije is behandeld. Volgens informatie van de gemachtigde hebben een beoordeling en meerdere consulten door de cardioloog, een dagopname, een echo van het hart,

een bloedonderzoek en een holtermeting (een draagbaar kastje dat de elektrische activiteit van het hart registreert) plaatsgevonden. Ook zou een dotterbehandeling hebben plaatsgevonden, waarbij enkele vernauwingen zouden zijn geconstateerd die direct zijn behandeld zonder stents. Verzoeker heeft de kosten voor de behandeling met een totaalbedrag van € 6.130 bij verweerder gedeclareerd.

Verweerder heeft aangegeven dat de medische zorg die verzoeker heeft ondergaan in Turkije vanuit de basisverzekering voor vergoeding in aanmerking komt. De vergoeding bedraagt maximaal het in Nederland geldende (marktconforme) tarief voor dezelfde zorg. Dit tarief wordt bepaald aan de hand van een diagnose-behandelcombinatie (DBC)-zorgproductcode. Verweerder heeft voorafgaande aan de behandeling, op 14 december 2021 meegedeeld, dat de kosten zullen worden vergoed volgens de bijbehorende DBC-zorgproductcode 090301007 met een vergoeding van € 252,18. Uit een e-mail van 9 mei 2022 blijkt dat verweerder een bedrag van € 696,17 heeft vergoed behorende bij de DBC-zorgproductcode 099499015.

Verzoeker is het niet eens met het/de door verweerder gekozen DBC-zorgproduct(en) en de daarbij behorende lagere vergoeding.

Beoordeling

Door de behandeling (deels) te vergoeden erkent verweerder dat sprake is van verzekerde zorg en dat verzoeker redelijkerwijs was aangewezen op deze zorg. Alhoewel de adviestaak van het Zorginstituut zich beperkt tot de vraag of verzoeker aanspraak maakt op vergoeding vanuit de basisverzekering, heeft de medisch adviseur op verzoek van de SKGZ bekeken of de door verweerder toegepaste DBC-zorgproductcode redelijkerwijs passend is.

Een DBC-zorgproduct is een code van negen cijfers die iets zegt over de inhoud van het totaal aan ziekenhuisactiviteiten (diagnostisering, behandeling en controles). Aan de hand van de geregistreerde activiteiten wordt het tarief van de behandeling vastgesteld.¹

Volgens het ziekenhuisverslag zijn op 23 en 27 december 2021 de volgende onderzoeken verricht: een cardiologisch (lichamelijk) onderzoek, bloedonderzoek, een ECHO van het hart en een coronair angiogram. Het dossier bevat verslagen van de ECHO en het coronair angiogram. Een dotterbehandeling lijkt niet uitgevoerd te zijn.

Uit de beschikbare informatie in het dossier heeft het Zorginstituut in het eerste voorlopig advies afgeleid dat verweerder DBC-zorgproductcode 099499015 heeft toegepast. Verder heeft het Zorginstituut in het eerste voorlopig advies overwogen dat hoewel verweerder voorafgaande aan de behandeling(en) DBC-zorgproductcode 090301007 heeft genoemd, die uiteindelijk niet leek te zijn toegepast. De informatie in het dossier was echter onvoldoende duidelijk om dit met zekerheid vast te stellen.

Aanvullende informatie

Naar aanleiding van het eerste voorlopig advies en op verzoek van de geschillencommissie heeft verweerder bij brief van 26 juni 2023 aanvullende informatie gestuurd over de toegepaste DBC-zorgproductcode. In de brief staat het volgende. Verweerder geeft aan bij de eerdere beoordeling op DBC-zorgproductcode 099499015 te zijn uitgekomen, omdat daarin abusievelijk de zorgactiviteit '190090 Dagverpleging' niet is meegenomen. Deze vond plaats

¹ DBC zorgproduct: betekenis en uitleg systematiek, te raadplegen via: <https://www.zorgwijzer.nl/faq/dbc>

rondom het coronairangiogram. Deze zorgactiviteit is nu wel meegenomen. De meer passende DBC-zorgproductcode 099499026 is als volgt bepaald door verweerder:

Specialisme: 0320 Cardiologie

Diagnose: 0320.202 Angina pectoris, stabiel

Zorgactiviteiten:

- 1x 190060 Eerste polikliniekbezoek
- 1x 033229 Katheterisatie linker- en evt. rechterhart, inclusief evt. angiografie (coronair en/of hart en/of arteria pulmonalis), drukmeting, 02-bepaling (arterieel en/of hart), aortografie, aansl.uitw.pm.
- 1x 190090 Dagverpleging

Beoordeling van de door verweerder toegepaste DBC-zorgproductcode

Door verweerder is de 'nieuwe' DBC-zorgproductcode 099499026 toegepast. De omschrijving van DBC-zorgproductcode 099499026 is²: Cardiologie | Ischemie zonder schade | Dag / Klin cumulatief kort | Hart/Vaat ischemische hartziekte. Consumentenomschrijving: Maximaal 5 dagbehandelingen en/of verpleegdagen bij cardiologie bij onvoldoende bloedtoevoer naar het hart, declaratiecode: 15A613.

De door verweerder toegepaste DBC-zorgproductcode is volledig navolgbaar met 'Casus afleiden'. Hiermee vervalt de eerder besproken kleinere DBC-zorgproductcode 0090301007, aangezien het polibezoek waarnaar deze kleinere DBC-zorgproductcode verwijst een onderdeel is van de nieuwe DBC-zorgproductcode. Op grond van de beschikbare informatie vindt Zorginstituut DBC-zorgproductcode 099499026 dan ook het meest passend in dit geschil

Conclusie

Naar het oordeel van de medisch adviseur heeft verweerder de meest passende DBC-zorgproductcode toegepast voor de behandeling bij de cardioloog.

Het advies

Het Zorginstituut adviseert op basis van de beschikbare informatie in het dossier het volgende: Het Zorginstituut vindt de door verweerder toegepaste DBC-zorgproductcode voor de behandeling bij de cardioloog het meest passend.

² Te raadplegen via: <https://zorgproducten.nza.nl/>