



Zorginstituut Nederland

- 3 FEB. 2017

201601837

> Retouradres Postbus 320, 1110 AH Diemen

Aan de Geschillencommissie van
Stichting Klachten en Geschillen Zorgverzekeringen (SKGZ)
T.a.v. mevrouw
Postbus 291
3700 AG ZEIST

Zorginstituut Nederland
Pakket

Eekholt 4
1112 XH Diemen
Postbus 320
1110 AH Diemen
www.zorginstituutnederland.nl
info@zinl.nl

T +31 (0)20 797 89 59

Contactpersoon

0530.2017005298

Datum 2 februari 2017
Betreft Advies als bedoeld in artikel 114 Zorgverzekeringswet

Zaaknummer
2017001292

Onze referentie
2017005298

Uw referentie
G47 201601837

Uw brief van
9 januari 2017

Geachte mevrouw

U hebt op 9 januari 2017 aan Zorginstituut Nederland advies gevraagd als bedoeld in artikel 114, derde lid Zorgverzekeringswet. Verzoekster en verweerder hebben een geschil over de vergoeding van een osteotomie in de bovenkaak.

Bij uw adviesaanvraag hebt u ons ook een kopie van het dossier gestuurd, maar een verslag van hoorzitting ontbreekt nog. Het Zorginstituut brengt daarom een voorlopig advies uit, dat nog aangepast kan worden als uit het verslag van de hoorzitting nieuwe feiten of omstandigheden naar voren komen.

In artikel 18 van de tussen partijen overeengekomen zorgverzekering is de aanspraak voor mondzorg omschreven. Dit komt overeen met hetgeen daarover bij en krachtens de Zorgverzekeringswet is bepaald.

Vooraf merkt Zorginstituut Nederland nog op dat zijn adviestaak beperkt is tot de vraag of verzoekster aanspraak heeft op een verstrekking of een vergoeding op grond van de basisverzekering. Het advies van Zorginstituut Nederland kan dus geen betrekking hebben op een beslissing van verweerder op basis van de aanvullende verzekering.

Tandheelkundig advies

Na kennisneming van het geschil heeft Zorginstituut Nederland dit dossier voor een medische beoordeling voorgelegd aan zijn tandheelkundig adviseur. Deze heeft de stukken bestudeerd. De tandheelkundig adviseur deelt het volgende mee.

Het gaat hier om vergoeding achteraf van een reeds uitgevoerde kaakchirurgische ingreep. Bij verzoekster is voor eigen rekening orthodontische behandeling uitgevoerd. De onderliggende aandoening was niet ernstig genoeg om een indicatie tot bijzondere tandheelkundige hulp te genereren. Om na de orthodontische behandeling tot een stabiel resultaat te komen, is een osteotomie uitgevoerd in de bovenkaak. Hierover gaat het geschil.

Zorginstituut Nederland
Pakket

Datum
2 februari 2017

Onze referentie
2017005298

Kaakchirurgische hulp valt niet onder de bijzondere tandheelkundige hulp, maar is een 'gewone' aanspraak. De verzekerde moet wel naar aard en omvang redelijkerwijs zijn aangewezen op de behandeling.

In februari 2009 heeft het toenmalige College voor zorgverzekeringen zich op het standpunt gesteld dat, indien de verzekerde niet voldoet aan het indicatiecriterium voor orthodontie en er tevens geen sprake is van een ernstige skelettale aandoening, de osteotomie niet voor vergoeding in aanmerking komt, omdat vanuit een oogpunt van doelmatige zorgverlening de verzekerde dan niet redelijkerwijs op de osteotomie behandeling is aangewezen.

De zorgverzekeraar heeft beslist dat in casu geen sprake is (was) van een zodanig ernstige skelettale aandoening. Naar het oordeel van de tandheelkundig adviseur is dit voldoende aannemelijk gemaakt. De beslissing is gebaseerd op een juiste toepassing van de regelgeving.

Juridische beoordeling

Zorginstituut Nederland heeft kennisgenomen van de stukken en beoordeeld of verweerder terecht het gevraagde heeft afgewezen. Op basis van de tussen partijen overeengekomen zorgverzekering en het advies van de tandheelkundig adviseur is Zorginstituut Nederland het met verweerder eens dat verzoekster niet in aanmerking kwam voor het gevraagde.

Hoogachtend,