



Zorginstituut Nederland

> Retouradres Postbus 320, 1110 AH Diemen

Stichting Klachten en Geschillen Zorgverzekeringen (SKGZ)  
T.a.v.  
Postbus 291  
3700 AG ZEIST

**Zorginstituut Nederland**  
Zorg

Willem Dudokhof 1  
1112 ZA Diemen  
Postbus 320  
1110 AH Diemen  
[www.zorginstituutnederland.nl](http://www.zorginstituutnederland.nl)  
[info@zinl.nl](mailto:info@zinl.nl)

T +31 (0)20 797 85 55

**Contactpersoon**

Datum 18 oktober 2023  
Betreft Definitief advies als bedoeld in artikel 114 van de  
Zorgverzekeringswet

**Zaaknummer**  
2023026292

**Onze referentie**  
2023043285

**Uw referentie**  
202201930  
**Uw brieven van**  
29-6-2023 en 26-9-2023

Geachte

Zorginstituut Nederland (het Zorginstituut) heeft het verslag van de hoorzitting en de aanvullende stukken ontvangen.

Uit het verslag en de aanvullende stukken komen geen feiten of omstandigheden naar voren die het Zorginstituut aanleiding geven het voorlopig advies te herzien. U kunt het voorlopig advies als definitief beschouwen.

Naar aanleiding van de ontvangen stukken merkt het Zorginstituut het volgende op. Uit het verslag van de hoorzitting en de brief d.d. 17 augustus 2023 van de vertegenwoordiger van verzoekster blijkt dat verzoekster enkel een beroep heeft gedaan op de ongevallenpolis van de aanvullende verzekering. Zoals reeds aangegeven in het voorlopig advies kan een advies van het Zorginstituut geen betrekking hebben op een beslissing van verweerder op basis van de aanvullende verzekering. Het Zorginstituut heeft hiertoe geen adviesbevoegdheid.

Hoogachtend,

-----  
*Manager Paramedische Zorg*



## **Advies Zorginstituut Nederland in een geschil over de uitvoering van de zorgverzekering**

De Stichting Klachten en Geschillen Zorgverzekeringen (SKGZ) heeft op 29 juni 2023 aan Zorginstituut Nederland (het Zorginstituut) advies gevraagd als bedoeld in artikel 114, derde lid, van de Zorgverzekeringswet (Zvw). Verzoekster en verweerder hebben een geschil over de vergoeding van een implantaatbehandeling bij verzekerde.

Bij de adviesaanvraag heeft de SKGZ een kopie van het dossier gestuurd. Het Zorginstituut brengt een voorlopig advies uit, dat nog aangepast kan worden als uit het verslag van de hoorzitting en/of aanvullende stukken nieuwe feiten of omstandigheden naar voren komen.

In de tussen partijen overeengekomen zorgverzekering is de aanspraak op mondzorg omschreven. Dit komt overeen met de Zvw.

Vooraf merkt het Zorginstituut nog op dat zijn adviestaak beperkt is tot de vraag of verzoekster aanspraak heeft op een verstrekking of een vergoeding op grond van de basisverzekering. Er is een BIG-geregistreerde tandheelkundig adviseur betrokken bij de beoordeling van het geschil. Het Zorginstituut baseert het advies op de beschikbare informatie in het toegezonden dossier.

Het advies van het Zorginstituut kan geen betrekking hebben op een beslissing van verweerder op basis van de aanvullende verzekering of coulance.

### **Situatie van verzekerde**

Verzekerde is op 3 februari 2022 gevallen met de fiets, waardoor schade is ontstaan aan het bovenfront. De cantilever brugconstructie op de 11 en 21 met een dummy op de 22 is verloren gegaan. De wortels van de 11 en 21 zijn carieus en zijn voorzien van een wortelkanaalvulling en de 21 tevens van een ingekorte apex. De 22 is afwezig.

Op 24 februari 2022 is ten behoeve van verzekerde een aanvraag gedaan voor een tandheelkundige behandeling, onder andere bestaande uit extractie van (de wortel van) de elementen 11 en 21, vervaardiging van een immediaatprothese, het aanbrengen van implantaten ter plaatse van de elementen 11 en 21, en het vervaardigen en plaatsen van een brug 11-21 met 22 als dummy.

Verweerder heeft de aanvraag tot vergoeding van de tandheelkundige behandeling afgewezen. Verweerder voert hierbij aan dat verzekerde geen indicatie tot bijzondere tandheelkundige hulp had omdat geen sprake is van het verloren gaan van elementen én het omliggende bot.

### **Juridisch kader**

Bijzondere tandheelkundige hulp voor volwassenen maakt onderdeel uit van de basisverzekering. Voor een indicatie tot bijzondere tandheelkundige hulp moet sprake zijn van een ernstige (in dit geval verworven) aandoening van het tand-kaak-mondstelsel.<sup>1</sup> Hierbij moet gedacht worden aan schisis of in ernst daarmee vergelijkbare aandoeningen. Bij dit laatste kan onder meer gedacht worden aan een blijvend dento-alveolair defect ten gevolge van een ongeval. Hierbij moet naast schade aan het gebit ook een stuk kaakbot weggeslagen zijn.

<sup>1</sup>Artikel 2.7, eerste lid, aanhef en onder a van het Besluit zorgverzekering



### **Beoordeling**

De informatie in het dossier is tandheelkundig en juridisch beoordeeld.

De brugconstructie van verzekerde is door het fietsongeluk van de wortels afgebroken waarbij de wortels in situ zijn gebleven. Het trauma omvat alleen het afgebroken brug- en kroongedeelte en niet de tand en tandkas (alveole). Derhalve is er geen sprake van een blijvend dento-alveolair defect. Het trauma is niet ernstig genoeg om voor vergoeding vanuit de basisverzekering in aanmerking te komen.

### **Conclusie**

Op basis van de beschikbare informatie in het dossier kan niet geconcludeerd worden dat bij verzekerde sprake was van een blijvend dento-alveolair defect. Verzekerde had geen indicatie tot bijzondere tandheelkundige hulp. De tandheelkundige behandeling komt daarom niet voor vergoeding in aanmerking ten laste van de basisverzekering.

### **Advies**

Het Zorginstituut adviseert op basis van de beschikbare informatie in het dossier het volgende:

Verzekerde had geen indicatie voor bijzondere tandheelkundige hulp.