



Zorginstituut Nederland

201702004

> Retouradres Postbus 320, 1110 AH Diemen

Stichting Klachten en Geschillen Zorgverzekeringen (SKGZ)
T.a.v. de heer
Postbus 291
3700 AG ZEIST

Zorginstituut Nederland
Zorg II
Geboortezorg, Mondzorg &
Zintuigen

Eekholt 4
1112 XH Diemen
Postbus 320
1110 AH Diemen
www.zorginstituutnederland.nl
info@zinl.nl

T +31 (0)20 797 85 55

Contactpersoon

2018022482

Datum 30 april 2018
Betreft Advies als bedoeld in artikel 114 Zorgverzekeringswet

Zaaknummer
2018009275

Onze referentie
2018022482

Uw referentie
G85 201702004

Uw brief van
19 april 2018

Bijlage
1

Geachte heer

Hierbij bevestig ik de ontvangst van het verslag van de hoorzitting en de door u gestelde aanvullende vraag over de definitie van oligodontie.

De definitie van oligodontie is door de beroepsgroep bepaald. Ik heb bijgevoegd een kopie van een pagina uit het tandheelkundig jaar 2014, waaruit blijkt dat de definitie van oligodontie de aangeboren afwezigheid van zes of meer blijvende gebitselementen is, met uitzondering van de derde molaren. U vraagt hierbij onderscheid te maken tussen enerzijds bijzondere tandheelkunde en anderzijds orthodontische zorg. Dit is niet aan de orde.

Uit het hoorzittingsverslag komen geen feiten of omstandigheden naar voren die Zorginstituut Nederland aanleiding geven het voorlopig advies te herzien. U kunt het voorlopig advies hierbij als definitief beschouwen.

Hoogachtend,

02 MAART 2018



Zorginstituut Nederland

2017.02004

> Retouradres Postbus 320, 1110 AH Diemen

Aan de Geschillencommissie van
Stichting Klachten en Geschillen Zorgverzekeringen (SKGZ)
T.a.v. de heer
Postbus 291
3700 AG ZEIST

2018010371

Datum 1 maart 2018
Betreft Advies als bedoeld in artikel 114 Zorgverzekeringswet

Zorginstituut Nederland
Zorg II
Geboortezorg, Mondzorg &
Zintuigen

Eekholt 4
1112 XH Diemen
Postbus 320
1110 AH Diemen
www.zorginstituutnederland.nl
info@zinl.nl

T +31 (0)20 797 85 55

Contactpersoon

Zaaknummer
2018009275

Onze referentie
2018010371

Uw referentie
G47 201702004

Uw brief van
21 februari 2018

Geachte heer

U hebt op 21 februari 2018 aan Zorginstituut Nederland (hierna: het Zorginstituut) advies gevraagd als bedoeld in artikel 114, derde lid Zorgverzekeringswet. Verzoekster en verweerder hebben een geschil over de vergoeding tandheelkundige en orthodontische behandelingen.

Bij uw adviesaanvraag hebt u ons ook een kopie van het dossier gestuurd, maar een verslag van hoorzitting ontbreekt nog. Het Zorginstituut brengt daarom een voorlopig advies uit, dat nog aangepast kan worden als uit het verslag van de hoorzitting nieuwe feiten of omstandigheden naar voren komen.

Op pagina 38 e.v. van de tussen partijen overeengekomen zorgverzekering is de aanspraak voor bijzondere tandheelkunde omschreven. Dit komt overeen met hetgeen daarover bij en krachtens de Zorgverzekeringswet (Zvw) is bepaald.

Vooraf merkt het Zorginstituut nog op dat zijn adviestaak beperkt is tot de vraag of verzoekster aanspraak heeft op een verstrekking of een vergoeding op grond van de basisverzekering. Het advies van het Zorginstituut kan dus geen betrekking hebben op een beslissing van verweerder op basis van de aanvullende verzekering.

Tandheelkundig advies

Na kennisneming van het geschil heeft het Zorginstituut dit dossier voor een medische beoordeling voorgelegd aan zijn tandheelkundig adviseur. Deze heeft de stukken bestudeerd. De tandheelkundig adviseur deelt het volgende mee.

Het geschil

Verzoekster is een meerderjarige verzekerde waarbij niet het volledige gebit is aangelegd. Behalve de verstandskiezen zijn de twee laterale snijtanden in de bovenkaak en een ventrale snijtand in de onderkaak niet aangelegd. Zij heeft daarom een gecombineerde tandheelkundige-orthodontische behandeling aangevraagd bij verweerder. Het is de bedoeling om de twee hoektanden in de bovenkaak, die staan op de plaats van de ontbrekende snijtanden, orthodontisch recht te zetten en op de gecreëerde ruimte twee implantaatgedragen kronen te plaatsen.

Zorginstituut Nederland
Zorg II
Geboortezorg, Mondzorg &
Zintuigen

Datum
1 maart 2018

Onze referentie
2018010371

Beoordeling

Tandheelkundige en orthodontische zorg voor volwassenen maakt geen deel uit van basisverzekering. Dit kan slechts anders zijn bij een indicatie tot bijzondere tandheelkundige hulp. Voor een indicatie tot bijzondere tandheelkundige hulp moet sprake zijn van een ernstige aandoening van het tand-kaak-mondstelsel. Hierbij moet gedacht worden aan schisis of aandoeningen die daarmee in ernst vergelijkbaar zijn. Een voorbeeld van een dergelijke aandoening is oligodontie, waarbij het aantal niet aangelegde elementen zo groot is, dat er sprake is van een ernstige functiestoornis. Voor oligodontie moet sprake zijn van het niet aangelegd zijn van minstens zes gebitselementen, waarbij de verstandskiezen niet worden meegerekend.

In het geval van verzoekster is geen sprake van oligodontie. Naar het oordeel van de tandheelkundig adviseur heeft verweerder de aanvraag terecht afgewezen.

Juridische beoordeling

Zorginstituut Nederland heeft kennisgenomen van de stukken en beoordeeld of verweerder terecht het gevraagde heeft afgewezen. Op basis van de tussen partijen overeengekomen zorgverzekering en het advies van de tandheelkundig adviseur, adviseert het Zorginstituut de aanvraag van verzoekster af te wijzen.

Hoogachtend,