



201700208
Zorginstituut Nederland

18 MEI 2017

> Retouradres Postbus 320, 1110 AH Diemen

Aan de Geschillencommissie van
Stichting Klachten en Geschillen Zorgverzekeringen (SKGZ)
T.a.v. mevrouw mr.
Postbus 291
3700 AG ZEIST

Zorginstituut Nederland
Zorg

Eekholt 4
1112 XH Diemen
Postbus 320
1110 AH Diemen
www.zorginstituutnederland.nl
info@zinl.nl

T +31 (0)20 797 85 55

Contactpersoon

2017021416

Datum 17 mei 2017
Betreft Advies als bedoeld in artikel 114 Zorgverzekeringswet

Zaaknummer
2017019504

Onze referentie
2017021416

Uw referentie
G47 201700208

Uw brief van
25 april 2017

Geachte voorzitter, commissie,

U hebt op 25 april 2017 aan Zorginstituut Nederland advies gevraagd als bedoeld in artikel 114, derde lid Zorgverzekeringswet. Verzoekster en verweerder hebben een geschil over de vergoeding van de kosten van een consult, een onderzoek en een behandeling in verband met de verdenking op Lyme Borreliose, ondergaan te Augsburg.

Bij uw adviesaanvraag hebt u ons ook een kopie van het dossier gestuurd, maar een verslag van de hoorzitting ontbreekt nog. Zorginstituut Nederland brengt daarom een voorlopig advies uit, dat nog aangepast kan worden als uit het verslag van de hoorzitting nieuwe feiten of omstandigheden naar voren komen.

In artikel 29 van de tussen partijen overeengekomen zorgverzekering is de aanspraak op medisch specialistische zorg omschreven. Dit komt overeen met hetgeen daarover bij en krachtens de Zorgverzekeringswet is bepaald.

Vooraf merkt Zorginstituut Nederland nog op dat zijn adviestaak beperkt is tot de vraag of verzoekster aanspraak heeft op een verstrekking of een vergoeding op grond van de basisverzekering. Het advies van Zorginstituut Nederland kan dus geen betrekking hebben op een beslissing van verweerder op basis van de aanvullende verzekering of coulance.

Medische beoordeling

Na kennisneming van het geschil heeft Zorginstituut Nederland dit dossier voor een medische beoordeling voorgelegd aan zijn medisch adviseur. Deze heeft de stukken bestudeerd en deelt het volgende mee.

Verzoekster is in 2012 gebeten door een teek. Hierna heeft zij last gekregen van pijnklachten in het lichaam, is zij ernstig vermoeid en heeft zij concentratieproblemen. Daarnaast ontstonden er klachten ten aanzien van het loopvermogen. Verzoekster heeft zich vervolgens laten onderzoeken door een arts

in Nederland. Deze heeft echter geen medische verklaring kunnen vinden voor de reeds genoemde gezondheidsklachten.

Zorginstituut Nederland
Zorg

In november 2015 heeft verzoekster zich voor nader onderzoek gewend tot de BCA-clinic, gevestigd te Duitsland. De behandelend arts aldaar heeft de volgende diagnoses gesteld: 'multi-infectious syndrome', 'suspect to Borreliosis', 'Yersinia', 'Coxsackie' en 'EBV'. Hierop is verzoekster van 23 november 2015 tot en met 11 december 2015 intramuraal behandeld. Uit het overgelegde behandelplan komt naar voren dat deze behandeling onder meer bestond uit 'electro therapies', 'oxygentherapie', 'pain therapies' en 'milieu therapie with change of diet'. Daarnaast is verzoekster in de periode van december 2015 tot en met februari 2016 behandeld met antibiotica.

Datum
17 mei 2017

Onze referentie
2017021416

Verzoekster heeft bij verweerder een aanvraag gedaan voor vergoeding van de diagnostiek en behandeling in bovengenoemde kliniek in Augsburg. Het geschil betreft de weigering van verweerder om deze kosten te vergoeden. Verweerder voert aan dat de diagnosestelling en behandeling van Lyme Borreliose in voornoemde kliniek niet voldoen aan de stand van de wetenschap en praktijk.

Het Zorginstituut heeft in oktober 2015 een standpunt gepubliceerd met betrekking tot post-treatment Lyme disease syndroom (PTLDS).¹ De beoordeling is uitgevoerd met behulp van de richtlijnen CBO(2013) en ILADS (2014) en de systematische review van de Dutch Cochrane Center. De conclusie van het standpunt is dat een langdurige behandeling met antibiotica bij patiënten met PTLDS niet effectief is en daarom niet voldoet aan de stand van de wetenschap en praktijk.

Verder concludeert de medisch adviseur op basis van de beschikbare informatie dat onvoldoende is aangetoond dat verzoekster een indicatie heeft voor de andere behandelingen en de opname in de kliniek in Augsburg. Daarnaast is evenmin voldoende aangetoond dat de door verzoekster ondergane behandeling voldoet aan de stand van de wetenschap en praktijk.

Het advies

Zorginstituut Nederland heeft kennisgenomen van de stukken en beoordeeld of verweerder terecht het gevraagde heeft afgewezen. Gelet op het bovenstaande adviseert Zorginstituut Nederland tot afwijzing van het verzoek.

Hoogachtend,

, ,

¹ <https://www.zorginstituutnederland.nl/publicaties/standpunten/2015/10/26/post-treatment-lyme-disease-syndrome-ptlds>