



> Retouradres Postbus 320, 1110 AH Diemen

Aan de Geschillencommissie van
Stichting Klachten en Geschillen Zorgverzekeringen (SKGZ)
T.a.v. mevrouw
Postbus 291
3700 AG ZEIST

Zorginstituut Nederland
Pakket

Eekholt 4
1112 XH Diemen
Postbus 320
1110 AH Diemen
www.zorginstituutnederland.nl
info@zinl.nl

T +31 (0)20 797 89 59

Contactpersoon

r

0530.2014065819

Datum 21 mei 2014
Betreft Advies als bedoeld in artikel 114 Zorgverzekeringswet

Zaaknummer
2014057001

Onze referentie
2014065819

Uw referentie
G47 201303085

Uw brief van
25 april 2014

Geachte voorzitter, commissie,

U hebt op 25 april 2014 aan Zorginstituut Nederland advies gevraagd als bedoeld in artikel 114, derde lid Zorgverzekeringswet. Verzoeker en verweerder hebben een geschil over de vergoeding van refractiechirurgie (implantatie van een Artisanlens). Bij uw adviesaanvraag hebt u ons ook een kopie van het dossier gestuurd, maar een verslag van de hoorzitting ontbreekt nog. Zorginstituut Nederland brengt daarom een voorlopig advies uit, dat nog aangepast kan worden als uit het verslag van de hoorzitting nieuwe feiten of omstandigheden naar voren komen.

Medische beoordeling

Na kennisneming van het geschil heeft Zorginstituut Nederland dit dossier voor een medische beoordeling voorgelegd aan zijn medisch adviseur. Deze heeft de stukken bestudeerd. Op basis van het dossier is de medisch adviseur het niet eens met het medisch oordeel dat is opgenomen in de heroverweging van verweerder.

Verzoeker heeft een aanvraag ingediend voor implantatie van Artisan® lenzen in beide ogen. De aanvraag wordt door verweerder afgewezen op grond van het standpunt d.d. 29 oktober 2010 van Zorginstituut Nederland (toen: CVZ) over torische lenzen bij cataract en astigmatisme¹. Volgens dit standpunt voldoet de plaatsing van torische intraoculaire lenzen bij cataract en astigmatisme niet aan de stand van de wetenschap en praktijk.

¹ www.zorginstituutnederland.nl/binaries/content/documents/zinl-www/documenten/publicaties/rapporten-en-standpunten/2010/1010-plaatsing-van-torische-lenzen-bij-cataract-en-astigmatisme/1010-plaatsing-van-torische-lenzen-bij-cataract-en-astigmatisme/Plaatsing+van+torische+lenzen+bij+cataract+en+astigmatisme.pdf

Dit standpunt gaat echter over andere lenzen én een andere indicatie. Het standpunt uit 2010 betrof *aphake* intraoculaire lenzen ter behandeling van staar, dat wil zeggen, lenzen die ter vervanging van de eigen ooglenzen geïmplanteerd worden.

Een Artisan® lens is een zogeheten *phake* (*phakic*) intraoculaire lens (PIOL)², een kunstlens die geïmplanteerd wordt bij patiënten die hun eigen lens nog hebben en behouden. De Artisan lens wordt geplaatst vóór de eigen lens, tussen het hoornvlies en de iris.

Onder de merknaam Artisan® bestaan er verschillende phake intraoculaire lenzen, namelijk ter correctie van bijziendheid respectievelijk verziendheid, en torische lenzen (ter correctie van cylinderafwijkingen)³. Overigens wordt uit de in het dossier aanwezige medische informatie niet duidelijk welk type Artisan lens de oogarts voor verzekerde geïndiceerd acht.

Zorginstituut Nederland concludeert in zijn standpunt van 25 augustus 2008⁴ dat refractiechirurgische technieken in de vorm van kunstlenzen en/of lasertoepassingen tot de stand der wetenschap behoren en dus verzekerde geneeskundige zorg is.

Basis voor dit standpunt vormde de Consensus Refractiechirurgie van het Nederlands oogheilkundig Gezelschap; in deze Consensus Refractiechirurgie zijn ook de verschillende soorten Artisan lenzen opgenomen. Over de specifieke soorten phake intraoculaire lenzen heeft Zorginstituut Nederland geen uitspraak gedaan.

Uit de stukken blijkt dat verweerder de indicatie voor refractiechirurgie niet ter discussie stelt, zodat verzoeker aanspraak maakt op de aangevraagde medisch specialistische behandeling. Overigens merkt de medisch adviseur nog op dat het niet is duidelijk of, en waarom, na implantatie van de PIOL een nabehandeling met laser noodzakelijk zou zijn.

Juridische beoordeling

Zorginstituut Nederland heeft kennisgenomen van de stukken en beoordeeld of verweerder terecht het gevraagde heeft afgewezen. Op basis van de tussen partijen overeengekomen zorgverzekering en het advies van de medisch adviseur, is Zorginstituut Nederland van oordeel dat verzoeker in aanmerking komt voor de gevraagde medisch specialistische behandeling. In artikel 3.12 van de overeengekomen zorgverzekering is bepaald dat aanspraak bestaat op medisch specialistische zorg. Dit komt overeen met hetgeen daarover bij en krachtens de Zorgverzekeringswet is bepaald.

² Zie o.m. www.oogartsen.nl/oogartsen/refractie_chirurgie/lens_implantatie_artisan_artiflex

³ Zie o.m. het document Consensus Refractiechirurgie, NOG, 2013, www.oogheekunde.org/uploads/Do/00/Do00YjkWSFxR7ZC01tmQjw/ConsensusRC2013.pdf

⁴ <http://www.zorginstituutnederland.nl/binaries/content/documents/zinl-www/documenten/publicaties/rapporten-en-standpunten/2008/0808-refractiechirurgie-is-aangewezen-als-afwijkingen-niet-door-bril-gecorrigeerd-kunnen-worden-en-verzekerde-geen-contactlenzen-verdraagt/0808-refractiechirurgie-is-aangewezen-als-afwijkingen-niet-door-bril-gecorrigeerd-kunnen-worden-en-verzekerde-geen-contactlenzen-verdraagt/Refractiechirurgie+is+aangewezen+als+afwijkingen+niet+door+bril+gecorrigeerd+kunnen+worden+%C3%A8n+verzekerde+geen+contactlenzen+verdraagt.pdf>

Zorginstituut Nederland
Pakket

Datum
21 mei 2014

Onze referentie
2014065819

Ten slotte merkt Zorginstituut Nederland nog op dat de adviestaak van Zorginstituut Nederland beperkt is tot de vraag of een verzekerde aanspraak heeft op een verstrekking of een vergoeding op grond van de basisverzekering. Het advies van Zorginstituut Nederland kan dus geen betrekking hebben op een beslissing van een zorgverzekeraar op basis van de aanvullende verzekering.

Advies

Zorginstituut Nederland adviseert de Geschillencommissie om het verzoek toe te wijzen.

Hoogachtend,

Zorginstituut Nederland
Pakket

Datum
21 mei 2014

Onze referentie
2014065819