



201601165
Zorginstituut Nederland

- 9 DEC. 2016

> Retouradres Postbus 320, 1110 AH Diemen

Aan de Geschillencommissie van
Stichting Klachten en Geschillen Zorgverzekeringen (SKGZ)
T.a.v. mevrouw mr. -
Postbus 291
3700 AG ZEIST

Zorginstituut Nederland
Pakket

Eekholt 4
1112 XH Diemen
Postbus 320
1110 AH Diemen
www.zorginstituutnederland.nl
info@zinl.nl

T +31 (0)20 797 89 59

Contactpersoon

0530 2016134821

Datum 8 december 2016
Betreft Advies als bedoeld in artikel 114 Zorgverzekeringswet

Zaaknummer
2016131383

Onze referentie
2016134821

Uw referentie
G47 201601165

Uw brief van
14 november 2016

Geachte voorzitter, commissie,

U hebt op 14 november 2016 aan Zorginstituut Nederland advies gevraagd als bedoeld in artikel 114, derde lid Zorgverzekeringswet. Verzoeker en verweerder hebben een geschil over een persoonsgebonden budget (PGB) voor verpleging en verzorging.

Bij uw adviesaanvraag hebt u ons ook een kopie van het dossier gestuurd, maar een verslag van de hoorzitting ontbreekt nog. Zorginstituut Nederland brengt daarom een voorlopig advies uit, dat nog aangepast kan worden als uit het verslag van de hoorzitting nieuwe feiten of omstandigheden naar voren komen.

Artikel B.26. van de tussen partijen overeengekomen zorgverzekering en het bijbehorende Reglement persoonsgebonden budget verpleging en verzorging komen overeen met hetgeen daarover bij en krachtens de Zorgverzekeringswet is bepaald.

Verder merkt Zorginstituut Nederland nog op dat zijn adviestaak beperkt is tot de vraag of verzoeker aanspraak heeft op een verstrekking of een vergoeding op grond van de basisverzekering. Het advies van Zorginstituut Nederland kan dus geen betrekking hebben op een beslissing van verweerder op basis van de aanvullende verzekering of coulance.

Medische beoordeling

Na kennisneming van het geschil heeft Zorginstituut Nederland dit dossier voor een medische beoordeling voorgelegd aan zijn medisch adviseur. Deze heeft de stukken bestudeerd en deelt het volgende mee.

Verzoeker is een 81-jarige man die samenwoont met zijn echtgenote. Als gevolg van versleten heupen, schouders, rug- en nekwerfels is hij rolstoelafhankelijk.

Daarnaast lijdt verzoeker aan diabetes type 2 en heeft hij last van incontinentieklachten met betrekking tot de ontlasting.

Zorginstituut Nederland
Pakket

Het geschil betreft de weigering van verweerder om de door de wijkverpleegkundige geïndiceerde 7 uur verzorging per week te leveren in PGB. De zorgvraag betreft ondersteuning bij het douchen, wassen, aan- en uitkleden, het aanreiken van medicatie en begeleiding bij de toiletgang gedurende de nacht.

Datum
8 december 2016

Onze referentie
2016134821

Verzoeker voert aan dat de zorg op wisselende tijdstippen zou moeten plaatsvinden en op afroep. Door verweerder wordt gemotiveerd dat deze zorg goed in natura is te leveren, omdat deze voldoende planbaar zou zijn.

De medisch adviseur concludeert dat er naast de medische informatie ook een verpleegplan in het dossier aanwezig is. Hierin wordt door de indicerende wijkverpleegkundige expliciet benoemd dat verzoeker in staat is om het toiletbezoek zelfstandig af te leggen.

Uit de medische informatie die in het dossier aanwezig is, blijkt niet dat de zorg op medische gronden onplanbaar is. Verzoeker is in staat om zelfstandig het toilet te bezoeken en de resterende zorgvraag heeft betrekking op planbare zorg ten aanzien van de algemene dagelijkse levensverrichtingen.

Juridische beoordeling

Zorginstituut Nederland heeft kennisgenomen van de stukken en beoordeeld of verweerder terecht het gevraagde heeft afgewezen. Op basis van de tussen partijen overeengekomen zorgverzekering en het advies van de medisch adviseur, concludeert Zorginstituut Nederland dat niet is aangetoond dat verzoeker in aanmerking komt voor het gevraagde persoonsgebonden budget.

Hoogachtend,